



Insectos xilófagos asociados al bosque de manglar del área protegida refugio de vida silvestre Ramsar, humedal Bahía de Panamá

Xylophagous insects associated with the mangrove forest of the Ramsar wildlife refuge protected area, Bahía de Panamá wetland

Alonso Santos Murgas^{1,*}; José Rivera L¹; Jeancarlos Abrego L.^{1,2}; Carlos S. Vargas H.¹; Steven Paton³

¹ Universidad de Panamá, Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología, Museo de Invertebrados G. B. Fairchild, Departamento de Zoología, Panamá, Panamá.

² Sistema Nacional de Investigación de Panamá (SENACYT), Panamá, Panamá.

³ Smithsonian Tropical Research Institute: Panama, Panamá, Panamá.

*Autor corresponsal: santosmurgasa@up.ac.pa; santosmurgasa@gmail.com (A. Santos-Murgas).

ORCID de los autores:

A. Santos-Murgas: <https://orcid.org/0000-0001-9339-486X>

J. Abrego L.: <https://orcid.org/0000-0002-9576-9175>

S. Paton: <https://orcid.org/0000-0003-2035-6699>

J. A. Rivera L.: <https://orcid.org/0000-0001-8551-8965>

C. S. Vargas H. <https://orcid.org/0000-0003-1828-6740>

RESUMEN

En Panamá, los territorios boscosos y los ecosistemas de manglar son muy susceptibles al daño causado por los insectos, debido al aumento de especies exóticas. El objetivo de este estudio fue determinar la abundancia relativa de escarabajos xilófagos en los bosques de manglar del área protegida Refugio de Vida Silvestre RAMSAR, humedal Bahía de Panamá. La investigación se realizó en los bosques de manglar ubicados en las zonas de El Embarcadero, Costa Sur y Don Bosco, donde se encontraron 5033 individuos, correspondientes a 6 familias (Kalotermitidae, Termitidae, Cerambycidae, Curculionidae, Elateridae y Scarabaeidae), asociados al bosque de manglar. El Embarcadero fue el sitio con mayor número de insectos xilófagos capturados, con 3.803 individuos. De las tres áreas muestreadas, las áreas más cercanas a la costa (Zona 1) El Embarcadero y Costa Sur presentaron la mayor cantidad de insectos xilófagos, mientras que Don Bosco presentó la menor cantidad. La familia de escarabajos Curculionidae fue la familia más comúnmente observada, siendo las subfamilias Scolitinae y Platypodinae las más importantes. El 91% de todos los insectos xilófagos capturados pertenecían a la subfamilia Scolytinae, mientras que el 6% pertenecía a la subfamilia Platypodinae; Se demostró que una especie en particular, *Euplatypus parallelus*, afectó en gran cantidad a un individuo del mangle *Avicennia germinans*. Las familias de escarabajos xilófagos que presentaron menor abundancia fueron: Elateridae con 45 individuos, Scarabaeidae con 5 individuos y Cerambycidae con 2 individuos. Se observaron dos familias de termitas, Kalotermitidae con 50 nidos y Termitidae con 5 nidos. Las termitas en los ecosistemas de manglar son importantes debido a su capacidad de modificar las propiedades del suelo al descomponer la materia orgánica, principalmente la madera de los árboles de mangle que ya están muy viejos o muertos. También, contribuye a proteger los nutrientes, factores clave para mantener la estabilidad de los ecosistemas tropicales.

Palabras clave: Elateridae; Cerambycidae; Curculionidae; Kalotermitidae; Scarabaeidae; Termitidae.

ABSTRACT

In Panama, terrestrial forests and mangrove ecosystems are very susceptible to insect damage, due to the increase in exotic species. The objective of this study was to determine the relative abundance of xylophagous beetles in mangrove forest of the Wildlife Refuge RAMSAR protected area, Bay de Panamá wetland. The research was carried out in the mangrove forests located in the areas of El Embarcadero, Costa Sur and Don Bosco, where 5033 individuals, corresponding to 6 families (Kalotermitidae, Termitidae, Cerambycidae, Curculionidae, Elateridae and Scarabaeidae), associated with the mangrove forest were captured. The El Embarcadero was the site with the highest number of xylophagous insects with 3,803 individuals. Of the three areas sampled, the areas closest to the coast (Zone 1) El Embarcadero and Costa Sur showed the greatest number of xylophagous insects, while Don Bosco showed the least number. The beetle family Curculionidae was the most commonly observed family, with the subfamilies Scolitinae and Platypodinae being the most important. 91% of all captured xylophagous insects belonged to the Scolytinae subfamily, while 6% belonged to the Platypodinae subfamily; one particular species, *Euplatypus parallelus*, was observed to affect many *Avicennia germinans*. Xylophagous beetle families that presented lower abundances were: Elateridae with 45 individuals, Scarabaeidae with 5 individuals, and Cerambycidae with 2 individuals. Two termite families were observed, Kalotermitidae with 50 nests, and Termitidae with 5 nests. Termites in mangrove ecosystems are important due to their ability to modify soil properties by decomposing organic matter, mainly the wood of mangrove trees that are already very old or dead. They also contribute to protecting nutrients, factors key to maintaining tropical ecosystem stability.

Keywords: Elateridae; Cerambycidae; Curculionidae; Kalotermitidae; Scarabaeidae; Termitidae.

Recibido: 24-10-2022.

Aceptado: 08-12-2022.



Esta obra está publicada bajo la licencia [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

INTRODUCCIÓN

Los manglares son ecosistemas que se distribuyen a lo largo de la línea costera, constituidos por árboles y arbustos que se desarrollan en zonas intermareales, con suelos salinos, inundados y anóxicos, constituyendo uno de los ecosistemas más productivos (Duke et al, 1998; Gómez, 2005). Son ambientes de gran importancia tanto ecológica como socioeconómicamente (Bouillon, 2008). Fungen como un filtro de nutrientes en las costas; además, realizan síntesis de materia orgánica obteniendo nutrientes inorgánicos provenientes de los ríos que ejerce un papel fundamental en la productividad de medio marino a los cuales están asociados (Pannier, 1979).

Los bosques de manglar se consideran uno de los sitios más apropiados para evaluar los efectos del cambio climático en las regiones tropicales, debido a la conexión que existe entre ellos (Pannier, 1992; Woodroffe, 1990). Estos se encuentran entre los ecosistemas más afectados por el cambio climático, especialmente por el aumento del nivel del mar, el viento, las olas, las corrientes y los patrones de tormentas (Yáñez et al. 1998).

Panamá posee una gran extensión costera, las cuales tienen condiciones muy favorables para el desarrollo de los bosques de manglar, siendo considerado uno de los países con mayor diversidad de manglares en el continente americano (ANAM-ARAP, 2013).

Los insectos herbívoros constituyen organismos reguladores de la productividad primaria, ejercen un papel fundamental en las interacciones tróficas y en el ciclaje de nutrientes de los bosques de manglar (McKee, 2002). Por esta razón, esta particularidad de los insectos se destaca la importancia de la herbivoría en los ecosistemas de manglares. Existen diversas investigaciones realizadas en otras regiones y que señalan la importancia y repercusiones ecológicas de los herbívoros sobre los ecosistemas de manglar (Feller, 1995, McKee, 2002; Lema Vélez et al. 2003, Romero et al. 2006; Tavares de Meneses & Peixoto, L. 2009).

En Panamá es muy escasa la información publicada sobre el papel de los insectos en los ecosistemas de manglar y específicamente en la región de la Bahía de Panamá. La poca información publicada y que trata sobre herbivoría es sobre el impacto de la herbivoría de larvas de *Junonia genoveva* (Cramer, 1780) (Lepidoptera: Nymphalidae) sobre las plántulas de *Avicennia germinans* L. (Lamiales: Acanthaceae) en la Bahía de Panamá, (Santos-Murgas et al. (2020). Por las razones antes expuestas establecimos el objetivo de identificar los principales insectos xilófagos que están atacando los árboles de mangles que se encuentran en el área protegida Refugio de Vida Silvestre sitio RAMSAR Humedal Bahía de Panamá.

MATERIAL Y MÉTODOS

Área de Estudio

Se realizaron observaciones biológicas y ecológicas en tres sitios, El embarcadero, Costa Sur y Don Bosco (Figura 1). En cada sitio se establecieron tres zonas u transepto de 100 metros de largo y 100 metros de ancho, desde el área de mareas hacia tierra firme, siendo la zona uno la que se encuentra más próxima a la línea costera, la zona dos que está

en un punto intermedio entre el área de marea y el bosque, y la zona tres que se encuentra en la línea divisoria entre el manglar y el bosque (Figura 2). Los muestreos se realizaron cada 21 días durante cinco meses desde abril 2022 hasta agosto 2022. Esta investigación contó con un esfuerzo muestral de cinco meses, 150 días y 3600 horas.

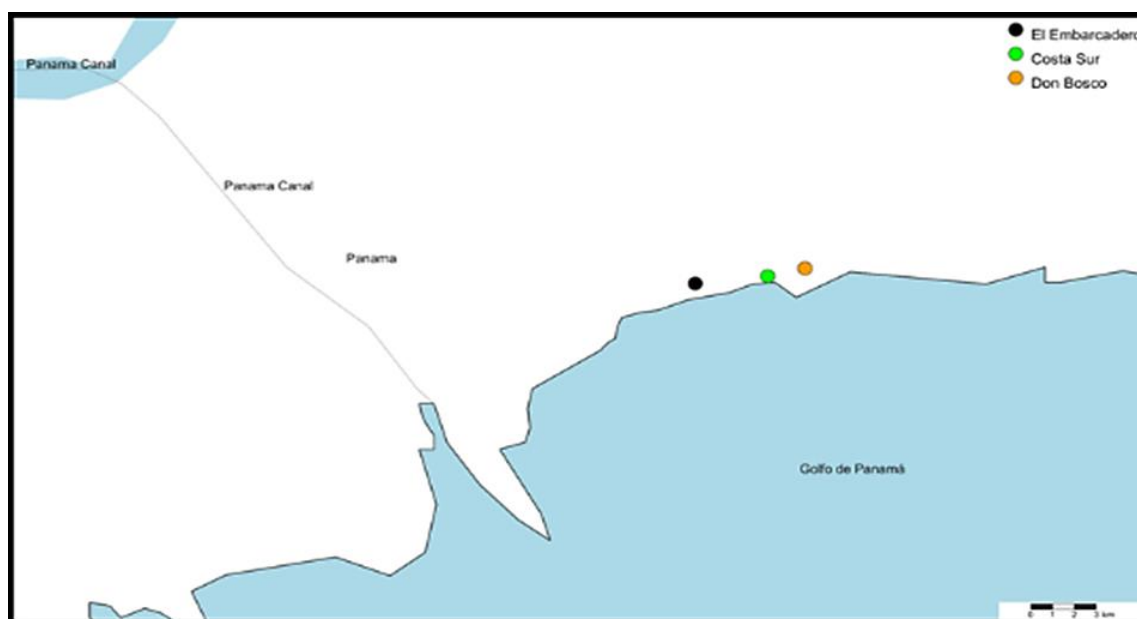


Figura 1. Sitio de muestreo Embarcadero, Costa Sur y Don Bosco.

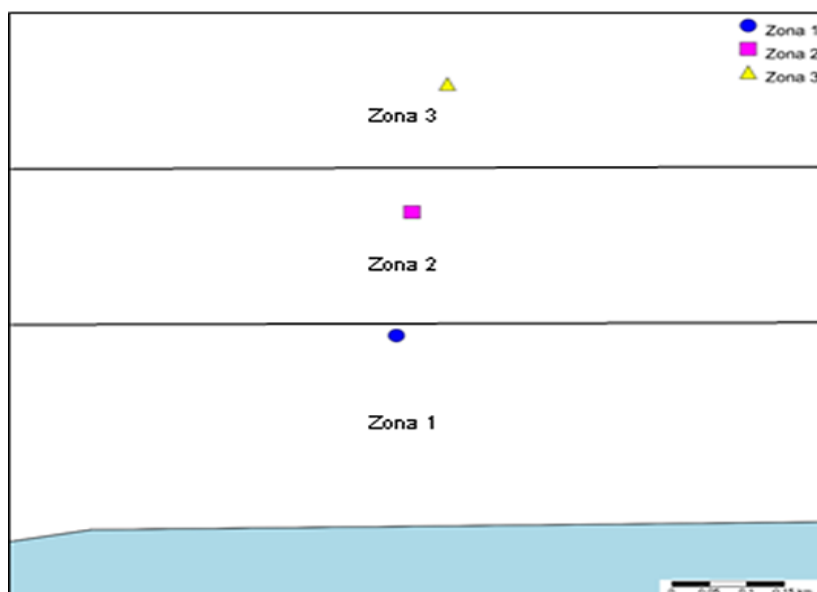


Figura 2. Esquema de la disposición de zonas de muestreo dentro de los bosques de manglar de la Bahía de Panamá.

El esquema de la Figura 2 describe la zonificación, donde la zona uno es la más próxima al mar, zona dos es intermedia y zona tres es la zona más pegada a los bosques tropicales próximos a los manglares.

Colecta de material biológico y trabajo de laboratorio

Se utilizaron trampas de intersección de vuelo para lo que se colocarán tres láminas (10 x 10 pulgadas) de plástico de color amarillo con pegamento (Figura 3A); las cuales fueron dispuestas en tres árboles de forma aleatoria en cada una de las zonas, a una altura de 1.60 metros del suelo; en total se colocaron nueve láminas con pegamentos por sitio de muestreo. Estas se mantuvieron durante 21 días, para luego ser recolectadas y transportadas al laboratorio para su separación e identificación.

El segundo método utilizado fue la colocación de sustratos compuestos de ramas de mangles para crías de escarabajos descortezadores, en cada una de las zonas de muestreo por sitios (Figura 3 B). Estas se dejaron colgadas sobre arboles de mangles grupos en ocho ramas de una longitud aproximada de 15-20 pulgadas y un diámetro de 3-6 pulgadas,

las cuales se amarraron en grupos y se dejaron colgadas al descubierto durante 40-50 días, para que fuesen colonizadas por escarabajos xilófagos. Pasado este tiempo fueron retiradas y transportadas al laboratorio donde fueron colocadas en cajas de cría de mallas fina a una temperatura de 24 °C por un periodo de 15 - 25 días para la eclosión de los escarabajos y sus posibles parasitoides. Cada uno de los troncos fue revisado cuidadosamente y los individuos encontrados fueron colocados en viales de vidrio con alcohol al 70% para su posterior identificación.

El tercer método de colecta consta de trampas con atrayentes, las cuales fueron confeccionadas de manera artesanal, realizadas de botellas de plástico 2,5 L y se utilizó alcohol al 70% para preservarlos (Figura 3C), estas trampas fueron colocadas una en cada zonas o transeptos (tres por sitios) por un periodo de 21 días. Culminados este tiempo los especímenes fueron recogidos y colocados en viales de vidrio de 10 dm con alcohol al 70% los cuales fueron debidamente etiquetados con la información de colecta para ser transportados al laboratorio para su preservación e identificación.



Figura 3. Trampas utilizadas para la colecta de insectos xilófagos: A. Trampas de intersección de vuelo; B. Sustratos para crías de descortezadores; C. Trampas de botella con atrayentes.

El 4to método utilizado fue el de captura directa, realizando una búsqueda generalizada en cada uno de los transectos, duración aprox. de 60 min, en los cuales se colectaba insectos xilófagos de los árboles de manglar, los cuales se colocaron en viales 10 dm con alcohol al 70%, los cuales fueron debidamente etiquetados con la información de colecta para ser transportados al laboratorio para su preservación y posterior identificación.

Para la identificación de los insectos xilófagos asociados al bosque de manglar, se utilizó un estereoscopio Leica M205 y las claves taxonómicas propuestas por (Gasca, 2010; Pérez, 2021; Ratcliffe, 2011; Wodd, 1896).

Todo el material biológico se encuentra depositado en la Colección Nacional de Referencia del Museo de Invertebrados G. B. Fairchild, de la Universidad de Panamá (MIUP-UP).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las especies de mangle identificadas fueron *Avicennia germinans*, *Laguncularia racemosa* y *Pelliciera rhizophorae*. Donde está compuesta por *Avicennia germinans* siendo la especie que se presentó mayormente en las zonas uno y la zona do, mientras que en la zona tres si se pudo observar la presencia de las tres especies de mangle presente.

Se encontraron un total de 5033 individuos correspondientes a seis familias de insectos xilófagos asociados al bosque de manglar en los tres sitios de muestreo (Tabla 1). El sitio con mayor

abundancia fue El Embarcadero con 3803 individuos seguido por Costa Sur con 710 individuos y Don Bosco con 520 individuos (Figura 4). La familia que presentó una mayor abundancia fue la familia Curculionidae con 4926 individuos que representa el 97% de los insectos xilófagos capturados, seguido por la familia Kalotermitidae con 50 individuos y Elateridae con 45 individuos. Las familias que presentaron una menor abundancia fueron, Scarabaeidae con cinco individuos, Termitidae con cinco individuos y Cerambycidae con dos individuos.

Tabla 1
Abundancia de familias de insectos xilófagos por sitio de muestreo

Familias	Sitios			Total
	Costa Sur	Don Bosco	Embarcadero	
Cerambycidae	0	0	2	2
Curculionidae	678	480	3768	4926
Elateridae	16	11	18	45
Kalotermitidae	14	24	12	50
Scarabaeidae	2	0	3	5
Termitidae	0	5	0	5
Total	710	520	3803	5033

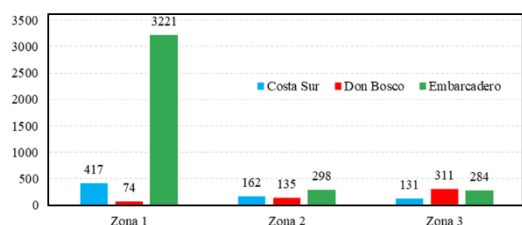


Figura 4. Abundancia de insectos xilófagos por sitios de muestreo.

Evaluando el uso de distinto tipos de metodología obtuvimos que el método de colocación de sustratos para crías de escarabajos descortezadores o trampas de cebo fue el método que proporcione la mayor cantidad de individuos colectados con 4 584, la metodología de trampas con atrayentes capturo un total de 288 individuos, de los cuales el 100% de los individuos colectados pertenecen a la familia Curculionidae, las trampas de intersección de vuelo capturaron 78 individuos con la presencia de 3 familias (Curculionidae, Kalotermitidae y Elateridae) siendo la familia Elateridae la que presentó la mayor cantidad de individuos 35 colectados; y por método de colecta manual se capturaron un total de 85 individuos, en el cual se capturaron cinco familias de las seis encontradas durante el muestreo.

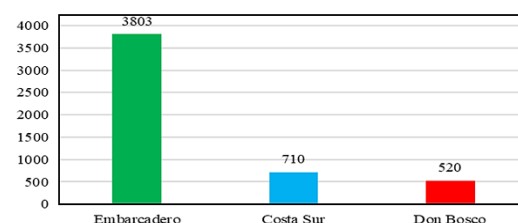


Figura 5. Abundancia de insectos xilófagos por zona de muestreo en los diferentes bosques de manglar.

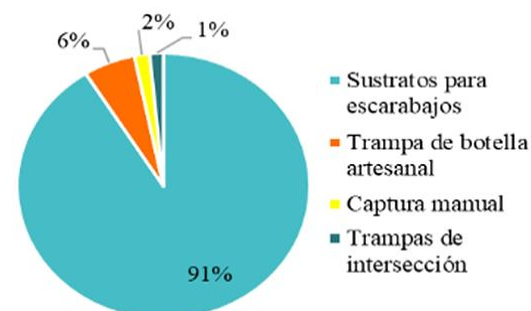


Figura 6. Eficiencia de captura de los diferentes métodos de captura de insectos xilófagos.

El sitio Embarcadero fue el que presento una mayor abundancia con 3803 individuos de cinco familias, siendo la familia Curculionidae (Coleoptera) la más abundante en este sitio, el método de captura con las trampas de cebo fue el más efectivo para la captura de individuos de la familia Curculionidae, obteniendo un 98% de los individuos de esta familia. De las tres zona muestreada, la zona uno fue la que presentó mayor abundancia de individuos y mayor riqueza de familias con 3221 individuos y cinco familias presentes, siendo la familia Curculionidae fue la más dominante sobre todas, con una abundancia de 3212 individuos, la zona dos presentó una abundancia de 298 individuos y dos familias, siendo las familia Curculionidae fue la más dominante con una

abundancia de 289 individuos y la zona tres presentó una abundancia de 284 individuos y tres familias siendo la familia Curculionidae dominante con una abundancia de 267 individuos (Figura 5, 7).

En el bosque de manglar ubicado en sitio Costa Sur obtuvimos una abundancia de 710 individuos y cuatro familias de insectos xilófagos, para los cuales la familia Curculionidae fue la más abundante con 678 individuos. El mayor número de individuos fue colectado en las trampas con atrayentes (alcohol al 70%) la cual capturo un total de 247 individuos pertenecientes al género *Euplatypus*, un género de barrenadores pertenecientes a la subfamilia Platypodinae. Para las zonas muestreadas, la zona uno fue la que presentó mayor abundancia con 417 individuos, seguida por la zona dos con 162 individuos y la zona tres con 131 individuos, la riqueza de familias tanto la zona uno, como la zona dos, fue de tres familias (Curculionidae, Elateridae y Kalotermitidae), mientras que en la zona tres se presentaron tres familias con la presencia de las familias Scarabaeidae, Curculionidae y Elateridae; con la ausencia de la familia Kalotermitidae.

La abundancia obtenida para el sitio Don Bosco fue de 520 individuos en cuatro familias de insectos xilófagos, de la cuales la familia Curculionidae fue la más abundante con 480 individuos. La mayor cantidad de individuos fue capturada con las trampas cebo, la cual fue más efectivo para la captura de individuos de la familia Curculionidae. La zona tres fue la que presentó una mayor cantidad de individuos con 311, mientras que la zona uno y la zona dos presentaron una abundancia de 74 individuos y 135 individuos respectivamente; siendo la familia Curculionidae la más abundante en todas las zonas (Figura 4).

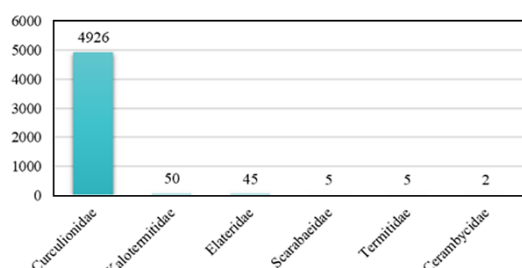


Figura 7. Abundancia de las familias de xilófagos en el bosque de manglar.

Los 5033 individuos correspondientes a las seis familias de insectos xilófagos asociados a los bosques de manglar, del área protegida refugio de vida silvestre sitio RAMSAR, humedal Bahía de Panamá, contribuyen significativamente a la estructura trófica de los bosques de manglar de la Bahía de Panamá; esta explicación tiene su base en las transformaciones de materia orgánica originada por la producción de hojarasca y descomposición de la madera de los árboles de mangle efectuada por los insectos que habitan en el manglar (Prahl et al. 1990).

El embarcadero resultó ser el sitio que presenta la mayor cantidad de insectos xilófagos con 3803 individuos, siendo la zona uno en el sitio El

Embarcadero y el sitio Costa Sur las que resultaron con un mayor número de insectos xilófagos y herbívoros, mayoritariamente de la familia Curculionidae. Este material vegetal consumido por los herbívoros va a depender de diferentes factores físicos o procesos biológicos que se estén dando en los ecosistemas del manglar. De esta manera, la acción de estos insectos puede regular la productividad primaria y ejercer un papel fundamental en las interacciones tróficas de los bosques de manglar (Robertson 1991).

Tabla 2

Insectos xilófagos colectados en los bosques del manglar de la Bahía de Panamá

Especies	Nº de individuos
<i>Aeolus</i> sp. 1	9
<i>Aeolus</i> sp. 2	8
<i>Aeolus</i> sp. 3	12
<i>Aeolus</i> sp. 4	1
<i>Aeolus</i> sp. 5	4
<i>Aeolus</i> sp. 6	1
<i>Aeolus</i> sp. 7	3
<i>Aeolus</i> sp. 8	1
<i>Chalcolepidius</i> sp.	5
<i>Conotrachelus</i> sp. 1	32
<i>Cryptotermes</i> sp.	9
<i>Euplatypus Parallelus</i>	294
<i>Incisitermes</i> sp.	41
<i>Lacon palliatus</i>	1
<i>Mallodon</i> sp.	2
<i>Nasutitermes</i> sp.	5
<i>Phileurus</i> sp.	5
<i>Xyleborus ferrugineus</i>	821
<i>Xyleborus</i> sp. 3	10
<i>Xyleborus sparsipilosus</i>	3769
Total	5033

Esta investigación contribuye a explicar la función de los insectos xilófagos en los bosques de manglar. Investigaciones realizadas anteriormente han demostrado que factores como el efecto de los nutrientes, la distancia al continente y la intervención humana pueden incrementar la tasa de consumo por herbívoros y xilófagos (Onuf et al., 1977; Johnstone, 1981; Lacerda et al., 1986; Farnsworth y Ellison, 1991; Blanchard y Prado, 1995; Romero, et al., 2006). También hay que mencionar que pocos trabajos han tratado de establecer las características propias que realiza cada especie de insectos herbívoros sobre el manglar, como por ejemplo sus diferencias y el tipo de destrucción que causan sobre el material vegetal. Otro tema por destacar es que la mayoría de las investigaciones que se han realizado sobre esta temática se ubican principalmente en el Caribe de América y en ambientes diferentes a los estuarios (Onuf et al. 1977, Johnstone 1981, Lacerda et al. 1986, Robertson y Duke 1987, Farnsworth y Ellison 1991, Anderson y Lee 1995, Feller 1995, Stowe 1995; Romero, et al. 2006).

Las diferentes metodologías utilizadas en el muestreo arrojaron resultados poco similares, pudiéndose considerar las de trampa de cebo y las de trayentes bastante eficientes en la captura de insectos de la familia Curculionidae, ya que capturan la mayor parte de insectos en todo el muestreo; nuestros resultados coinciden con los

obtenidos por Kovach and Gorsuch (1985) y Flores, R. et. al. (2014), que reporta el uso de la trampa multidireccional, para la captura de insectos de la familia Scolytidae; utilizando como atrayente etanol, a una concentración del 70%. Este resultado nos indica que es un método de captura eficiente y eficaz, que puede utilizarse como complemento al método de recolecta manual o directo, en este tipo de investigaciones donde se haga uso del estudio de especies claves en ecosistemas de manglares Romero, et. al. (2006). Las trampas de intersección de vuelo resultaron ser un poco más generalista pero no tan eficientes, y el método de captura directa es el que aporta la mayor riqueza de familias y abundancia de cada una de las familias de xilófagos asociados al bosque de manglar.

La familia de insectos xilófagos que se encontró asociadas al bosque de manglar y presento la mayor abundancia fue la familia Curculionidae, siendo la subfamilia Scolytinae y Platypodinae las de mayor importancia de este estudio, sanos (Ploetz et al., 2013), encontró que algunas especies de Platypodinae atacan árboles debilitados, incluso algunas especies que pueden colonizar y hasta causar la muerte a árboles sanos que coinciden con nuestros resultados, ya que se evidencio la presencia de muchos individuos en ramas y troncos secos.

Los miembros de la subfamilia Scolytinae, muchos son considerados plagas graves para muchas especies de árboles, estos se han registrado afectando arboles de mangle en diferentes países (Castillo, 2001; Martínez et al., 2017; Rabinowitz, 1977).

Para la subfamilia Scolytinae encontramos 4584 individuos, siendo la zona uno del El Embarcadero el sitio que presentó un mayor número de individuos, colocándolo como el sitio más vulnerable de todo el muestreo. Tanto El Embarcadero como en Costa Sur la zona uno resultó el sitio que se observó la mayor cantidad de insectos xilófagos, por lo cual podemos presumir que las zonas más próximas al mar es la que será más propensa a sufrir ataque por insectos xilófagos, ya sea por alteraciones en la salinidad, cambios climáticos y fenómenos como el niño y la niña.

En el sitio Don Bosco la zona tres fue la que presentó una mayor suma de insectos xilófagos manteniéndose por debajo de lo encontrado en El Embarcadero y Costa Sur; para Don Bosco la cantidad de insecto encontrados fue menor que la otros sitios, por ende podemos suponer que los árboles de este sitio se mantiene en condiciones apropiadas para la defensa contra estos insecto xilófagos que se aprovechan de árboles enfermos o en condiciones de estrés, aunque la zona tres tuvo una mayor cantidad de insecto en comparación con los demás sitios, esto se puede deber a que se encuentra en contacto con el bosque primario que posee otro tipo de vegetación.

La zona uno y la zona dos de El Embarcadero y Costa Sur, se notó una alta cantidad de árboles con la presencia de ataques sobre la corteza realizados por insectos de la subfamilia Platypodinae (Figura 8), pertenecientes al género *Euplatypus*, siendo sugerido por Wood & Bright (1992) como uno de los géneros de Platypodinae más destructivos y con una amplia distribución mundial, los cuales no poseen una preferencia específica por alguna especie de árboles. La especie fue identificada como *Euplatypus parallelus*, las cual construyen galerías que suelen llegar hasta el duramen de la planta, las cuales pueden ser causante de la muerte de alguno arboles débiles.

Es probable que una variedad de factores hayan sido los responsables de las diferencias del consumo del material vegetal por parte de los insectos xilófagos observadas entre las especies del manglar y las zonas muestreadas. Entre los factores pudiéramos mencionar la salinidad, la intervención de las mareas, incluso la influencia de factores antropogénicos contaminantes.

Es importante mencionar que las condiciones relativas de los factores ambientales, la condición del bosque, el grado de intervención de las zonas del manglar donde se encuentran los árboles, son los principales factores que influyen sobre el consumo de la materia vegetal, por parte de los insectos xilófagos sobre todas las especies de mangles estudiadas; además, pueden determinar la tasa y el tipo de consumo que sufren las especies de mangle a lo largo del estuario.



Figura 8. Daño causado por *Euplatypus parallelus* (Platipodinae) sobre *Avicennia germinans*. A. Daño inicial por *E. parallelus*. B. Distribución del daño causado por *E. parallelus* en la corteza de *A. germinans*. C. Orificios y canales realizados por *E. parallelus* en los tejidos interno del tronco de *A. germinans*. D. *E. parallelus* atrapado por la resina del mangle y evidencia del daño.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales, Panamá y a la administración de proyecto "Impact of Insects Herbivory on Mangroves in the Ramsar Wetland Wildlife Protected Area, Juan Diaz, Bay of Panamá"

por proveer los fondos para la realización de esta investigación. También, deseamos agradecer al Profesor Alfredo Lanuza G. por corroborar las identificaciones de los escarabajos xilófagos colectados en la Bahía de Panamá. .

CONCLUSIONES

El Embarcadero fue el sitio con mayor número de insectos xilófagos capturados, con 3.803 individuos. De las tres áreas muestreadas, las áreas más cercanas a la costa (Zona 1) El Embarcadero y Costa Sur presentaron la mayor cantidad de insectos xilófagos. Las familias de insectos xilófagos encontradas fueron Kalotermitidae, Termitidae, Cerambycidae, Curculionidae, Elateridae y Scarabaeidae. La familia de escarabajos Curculionidae fue la más comúnmente

encontrada, siendo las subfamilias Scolitinae y Platypodinae las más importantes, por su impacto en las cortezas de los árboles. El 91% de todos los insectos xilófagos capturados pertenecían a la subfamilia Scolytinae, mientras que el 6% pertenecía a la subfamilia Platypodinae. *Euplatypus parallelus*, afectó en gran cantidad a individuos del mangle *Avicennia germinans*, ocasionando severos daños a los troncos de esta especie de mangle.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANAM-ARAP - Autoridad Nacional del Ambiente y Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá. (2013). Manglares de Panamá: importancia, mejores prácticas y regulaciones vigentes. Panamá: Editora Novo Art, S.A.
- Blanchard, J., & Prado, G. (1995). Natural regeneration of *Rhizophora mangle* in strip clear-cuts in Northwest Ecuador. *Biotropica*, 27, 160-167.
- Bouillon, S., et al. (2008). Mangrove production and carbon sinks: A revision of global budget estimates, *Global Biogeochem. Cycles*, 22, GB.
- Castillo-Carrillo, P. S. (2001). Evaluación de las principales plagas del "mangle rojo" (*Rhizophora mangle*), "mangle salado" (*Avicennia germinans*) y "mangle blanco" (*Laguncularia racemosa*) en Tumbes, Perú. *Revista Peruana de Entomología*, 42(1), 185-192.
- Delgado, R., Ríos, M., & Huertas, G. (2021). Incidencia de las termitas en árboles pertenecientes al ecosistema de manglar en playa El Retén, provincia de Herrera. *Revista De Iniciación Científica*, 6.
- Duke, N., Ball, M., & Ellison, J. (1998). Factors influencing biodiversity and distributional gradients in mangroves. *Global Ecology & Biogeography Letters*, 7(1), 27-47.
- Farnsworth, E., & Ellison, A. (1991). Patterns of herbivory in Belizean mangrove swamps. *Biotropica*, 23, 555-567.
- Feller, I. C. (1995). Effects of nutrient enrichment on growth and herbivory of dwarf red mangrove (*Rhizophora mangle*). *Ecol Monogr*, 65, 477-505.
- Flores, R., Ruiz, M. M. E., Salas, H., & Salvador, V. (2014). Insectos xilófagos y su incidencia en la muerte de mangle en Barra Salada, del área natural protegida Los Cóbano, Sonsonate y Bahía de Jiquilisco, Usulután, El Salvador". Universidad de El Salvador, Tesis de Ingeniería Agrónomo. 97 pag.
- Gasca-Álvarez, H. J., & Amat-García, G. (2010). Synopsis and key to the genera of Dynastinae (Coleoptera, Scarabaeoidea, Scarabaeidae) of Colombia. *ZooKeys*, 34(1), 153-192.
- Gómez, L. M. G. (2005). Importancia económico-ambiental del ecosistema manglar. *Economía y Desarrollo*, 138(1), 111-134.
- Hering, E. Martin. (1951). *Biology of the Leaf Miners*. Springer Science Business Media, B. V. Berlin. 421 pag.
- Johnstone, I. (1981). Consumption of leaves by herbivores in mixed mangrove stands. *Biotropica*, 13, 252-259.
- Kovach, J., & Gorsuch, C. S. (1985). Survey of ambrosia beetle species infesting South Carolina peach orchards and a taxonomic key for the most common species. *Journal of Agricultural Entomology*, 2(3), 238-247.
- Lacerda, L. D., Jose, D. V., de Rezende, C. E., Francisco, M. C. F., Wasserman, J. C., & Martins, J. C. (1986). Leaf chemical characteristics affecting herbivory in a new world mangrove forest. *Biotropica*, 18, 350-355.
- Lema, L. F., Polanía, J., & Urrego, L. E. (2003). Dispersión y establecimiento de las especies de mangle del río Ranchería en el periodo de máxima fructificación. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencia*, 27(102), 93-103.
- McKee, K. L. (2002) Mangrove Ecosystems: Definitions, Distribution, Zonation, Forest Structure, Trophic Structure and Ecological Significance. Pp: 1-6. *En: Mangrove Ecology Workshop Manual*. Eds. Feller, I.C. & M. Sitnik. Smithsonian Institution. D.C
- Martínez-Zacarías, A. A., Chamorro-Florescano, I. A., Pech-Canché, J. M., Alanís-Méndez, J. L., & Basáñez-Muñoz, A. D. J. (2017). Propagules of *Rhizophora mangle* (Rhizophoraceae) bored by *Coccotrypes rhizophorae* (Coleoptera: Curculionidae) in the Tumilco mangrove, Veracruz, México. *Revista de biología tropical*, 65(3), 1120-1128.
- Onuf, C., Teal, J., & Valiela, I. (1977). Interactions of nutrient, plant growth and herbivory in a mangrove ecosystem. *Ecology*, 58, 514-526.
- Pannier, F. (1979). Mangroves impacted by human-induced disturbances: A case study of the Orinoco Delta mangrove ecosystem. *Environmental Management*, 3, 205-216.
- Pannier, F. (1992). El ecosistema de manglar como indicador de cambios globales en la zona costera tropical. *Ciencia*, 43(snúm. esp), 111-113.
- Prahl, H., Cantera, J., & Contreras, R. (1990). Manglares y hombres del Pacífico colombiano. Fondo FEN Colombia, Santa Fe de Bogotá, Bogotá, Colombia. 193 p.
- Pérez-Silva, M., Equihua-Martínez, A., Atkinson, T. H., Romero-Nápoles, J., & López-Buenfil, J. A. (2021). Claves ilustradas para la identificación de géneros y especies de la tribu Xyleborini (Curculionidae: Scolytinae) de México. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 92, e923817
- Ploetz, R. C., Hulcr, J., Wingfield, M. J., & Beer, Z. W. (2013). Destructive tree diseases associated with ambrosia and bark beetles: black swan events in tree pathology?. *Plant Disease*, 97(7), 856-872.
- Rabinowitz, D. (1977). Effects of a Mangrove Borer, *Poecilips rhizophorae*, on Propagules of *Rhizophora harrisonii* in Panamá. *The Florida Entomologist*, 60(2), 129-134.
- Ratcliffe, B. C. (2011). A review of the species of *Phileurus latreille* (Coleoptera: Scarabaeidae: dynastinae: Phileurini) with quadridentate protibiae and description of a new species from Panama. *The Coleopterists Bulletin*, 65(2), 125-129.
- Robertson, A. (1991). Plant-animal interactions and the structure and function of mangrove forest ecosystems. *Austral Journal Ecology*, 16, 433-443
- Romero, I. C., Cantera, K. J. R., & Peña, S. E. J. (2006). Consumo de hojas por herbívoros en manglares del estuario del Río Dagua, Costa Pacífica Colombiana. *Revista Biología Tropical*, 54(4), 1205-1214.
- Tavares de Menezes, L. F., & Peixoto, A. L. (2009). Leaf damage in a mangrove swamp at Sepetiba Bay, Rio de Janeiro, Brazil. Leaf damage in a mangrove swamp at Sepetiba Bay, Rio de Janeiro, Brazil. *Revista Brasileira Botânica*, 32(4), 715-724.
- Wood, S. L. (1986). A reclassification of the genera of Scolytidae (Coleoptera). *Great Basin Naturalist Memoirs*, 10, Art 2.

- Woodroffe, C. D. (1990). The impact of sea-level rise on mangrove shorelines. *Progress in Physical Geography*, 14(4), 483-520.
- Wood, S.L. & Bright, D.E., (1992). A catalog of Scolytidae and Platypodidae (Coleoptera), part 2: taxonomic index, Great Basin Naturalist Memoirs, 13, 1-1553
- Yáñez-Arancibia, A., Twilley, R. R., & Lara-Domínguez, A. L. (1998). Los ecosistemas de manglar frente al cambio climático global. *Madera y bosques*, 4(2), 3-19.
- Ruiz-Arce, R., Islam, M. S., Aluja, M., & McPherson, B. A. (2019). Genetic variation in *Anastrepha obliqua* (Diptera: Tephritidae) in a highly diverse tropical environment in the Mexican State of Veracruz. *Journal of Economic Entomology*, 112(6), 2952-2965.
- Santos-Murgas, A., Ramos, C., Abrego, L. J., Ramírez, J. A., Osorio S. Y., & Vargas, C. (2020). Impacto de la herbivoría de larvas de *Junonia genoveva* (Cramer, 1780) (Lepidoptera: Nymphalidae) sobre las plántulas de *Avicennia germinans* L. (Lamiales: Acanthaceae) en la Bahía de Panamá. *Revista Nicaraguense de Entomología*, 193, 1-21.
- Soto-Manitú, J., Chaverri, L. G., & Jiron, L. F. (1997). Notas sobre la biología y ecología de *Anastrepha obliqua* (Diptera: Tephritidae), plaga de plantas Anacardiaceas en América Tropical. I. formas inmaduras. *Agronomía Mesoamericana*, 8(2), 116-120.
- United States Department of Agriculture-Animal and Plant Health Inspection Service-Veterinary Services. (1994). Dairy heifer morbidity, mortality, and health management focusing on preweaned heifers. USDA Animal and Plant Health Inspection Services-Vet. Serv., Ft. Collins, CO, USA.
- Uramoto, K.; Zucchi, R. A., Norrbom, A. L. (2016). Redescription of three species of *Anastrepha* (Diptera, Tephritidae) rediscovered in Brazil with the establishment of a new synonym. *Zootaxa*, 3911(3), 411-423.
- Santos, R. P. D., Silva, J. G., & Miranda, E. A. (2019). The past and current potential distribution of the fruit fly *Anastrepha obliqua* (Diptera: Tephritidae) in South America. *Neotropical Entomology*, 49, 284-291.
- Vázquez-Yanes, C., Bastis-Muñoz, A. I., Alcocer-Silva, M. I., Gualdiz, M., & Sánchez-Dirzo, C. (1999). Árboles y arbustos nativos potencialmente valiosos para la restauración ecológica y la reforestación. Reporte técnico. Instituto de Ecología, UNAM.
- Velasco-Cuervo, S. M., Aguirre-Ramirez, E., Gallo-Franco, J. J., Obando, R. G., Carrejo, N., & Toro-Perea, N. (2019). Saving DNA from museum specimens: The success of DNA mini-barcodes in haplotype reconstruction in the genus *Anastrepha* (Diptera: Tephritidae). *Journal of Advanced Research*, 16, 123-134.