

Factores socio-económicos y vocacionales asociados a la deserción estudiantil en la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes entre los años 2006 - 2011

Socio-economic and vocational factors associate to student desertion of Fisheries Engineering College, at National University of Tumbes among 2006 - 2011

Robert Peralta O.*

Resumen

La deserción estudiantil que se viene presentando con frecuencia, en los tres primeros ciclos académicos de la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes. El objetivo de estudio fue determinar los factores socio-económicos y vocacionales que influyen, en la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera, entre los años 2006 - 2011. Se buscaron a los 66 alumnos renunciando de los cuales 11 estaban fuera de la región a los que se aplicó una encuesta y un test de interés vocacional y profesional, y para contrastar los resultados, se seleccionaron al azar a 66 alumnos no desertores. Se concluye que existe una alta asociación de los factores socioeconómicos; con la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera y que los factores más determinantes en la deserción son los factores: personales, familiares, económicos y laborales.

Palabras clave: deserción; factores socio-económicos; vocación.

Abstract

The student dropout is a problem frequently occurring in the first three academic semesters at the Fisheries Engineering College, National University of Tumbes. The aim of study was to determine the socio- economic and vocational influencing factors in student defection in professional academic school of Fisheries Engineering, among 2006 - 2011. Methods: 66 renunciants were identified from these 11 were not in Tumbes region, a survey and a test of vocational and professional interest was applied to then. To compare the results, 66 non renunciants students were randomly selected. Conclusions: We conclude that there is a high association of socioeconomic factors; with dropout in professional academic Fisheries Engineering School and the most crucial factors in attrition factors are: personal, family, economic and laborer.

Keywords: desertion; socio-economic factors; vocation.

Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes.

* Autor correspondiente: rperalta_07@hotmail.com (R. Peralta).

Introducción

En el contexto de los estudios universitarios, el problema de la deserción estudiantil, es uno de los problemas de mucha importancia que afecta tanto, a los estudiantes, como a la institución que los acoge, como es el caso, del Sistema Universitario.

En el Perú entre 40 y 50 mil jóvenes abandonan sus estudios universitarios cada año, lo que representa no menos de cien millones de dólares desperdiciados por los padres de familia, con la consecuente frustración que esto representa para ellos mismos y para sus hijos. De este grupo, el

70% corresponde a estudiantes de universidades privadas y el 30% a universidades estatales. Por consiguiente, la deserción implica una pérdida del capital de recursos humanos para la familia, la comunidad y el país; conlleva, asimismo, a sentimientos de frustración que todo ser humano sufre al no lograr un objetivo. Lo cierto es que, por la dimensión de su impacto en la sociedad y en la economía, la deserción se ha convertido en un flagelo de la educación en todos los países del mundo (Cabrera *et al.*, 2006).

En cuanto a la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes, cuenta con un número de 281 alumnos matriculados, en el período de estudio 2006 - 2011, al inicio del ciclo académico, pero al término de los ciclos lectivos, existe un alto índice de alumnos

retirados (desertores del sistema universitario), suponemos que existen muchos motivos, por lo cual se está diezmado, la población estudiantil en los tres primeros ciclos. Puede ser, que el estudiante no llega con el nivel de conocimientos, que exige la vida universitaria, en clase o tipo de educación recibida, en la formación del nivel secundario, el cual no está de acuerdo con las necesidades y exigencias inmediatas del currículo universitario o, por el contrario, pueden existir docentes, con falta de conocimientos en la técnica de enseñanza aprendizaje de una pedagogía educacional adecuada. Siendo, por lo tanto, urgente librar la más noble batalla, para poner fin a la deserción estudiantil, esperando que la universidad, de esta manera, cumpla con sus fines.

Materiales y métodos

El tipo de investigación que se desarrollo fue, según su naturaleza corresponde a una Investigación cuantitativa por que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Alvitres, 2000).

El diseño del estudio utilizado fue correlacional por que se examina los efectos de las variables, asumiendo que la variable independiente ha ocurrido señalando efectos sobre la variable dependiente.

La técnica e instrumentos de recolección de datos: Para la recolección de datos en cuanto se refiere a la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes, se elaboró una lista de cotejos de los alumnos desertores y se acudió a las fichas de registros de la misma, en lo concerniente a la recolección de datos, con relación a los alumnos que integran la muestra se aplicó la técnica de la encuesta y un test de interés vocacional y profesional entregándoles un cuestionario

elaborado expresamente para cada uno de los casos. Los cuestionarios fueron sometidos a juicios de expertos a fin de lograr su validez.

Tabla 1. Instrumentos de recolección de datos

Técnica de Recolección De Datos	Instrumentos
- Ficha de registros	Nómina de las matriculas
- Lista de cotejos	Legajo de los alumnos
- Encuesta	Cuestionario
- test vocacional y profesional	Cuestionario

La población: estuvo conformada por todos los alumnos desertores de la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes, del periodo 2006 y 2011, los cuales ascienden a 66 alumnos 18 mujeres y 48 varones.

La muestra: siendo la población de estudio pequeña y manejable, se asumió que la muestra, es igual a la población, por lo que, comprendió a todos los/as alumnos/as separados/as de la Facultad de Ingeniería Pesquera.

Resultados

Factores Socio-Económicos

Identificación de los factores personales y conyugales asociados a la deserción estudiantil.

Tabla 2. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Sexo

Sexo	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Femenino	18	33%	17	26%
Masculino	37	67%	49	74%
Total	55	100%	66	100%

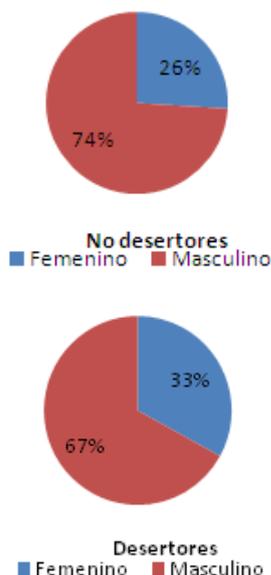


Figura 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Sexo.

Interpretación: En la Figura 1 se aprecia que el 67% de los desertores son de sexo masculino y el 33% son de sexo femenino, Una tendencia similar, se aprecia, en el caso de los no desertores, en los que la mayor cantidad, son de sexo masculino (74%) y una cantidad menor (26 %) son de sexo femenino. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que no existe una asociación entre las variables sexo y deserción con una probabilidad $p = 0,261$ %.

Tabla 3. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Edad

Edad	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
17-19 años	0	0%	24	36%
20 - 22 años	6	11%	16	24%
23-25 años	17	31%	17	26%
26 a más años	32	58%	9	14%
Total	55	100%	66	100%

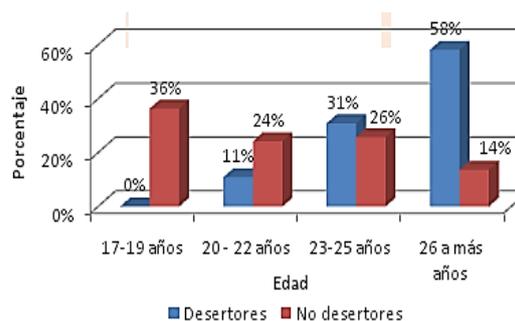


Figura 2. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Edad.

Interpretación: En la Figura 2 se aprecia que conforme se incrementa la edad, se incrementa el porcentaje de desertores, así no se aprecia ningún desertor, en el grupo de 17 a 19 años y más de la mitad de ellos (58 %) se encuentra, en el grupo de mayor edad (26 a más años). Una tendencia opuesta, se aprecia en el caso de los no desertores, en los cuales, la mayoría se encuentra, en el grupo de menor edad y una cantidad menor en el de mayor edad. El análisis estadístico realizado a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró una asociación entre las variables edad y deserción con una probabilidad $p = 0,000$ %.

Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Estado civil

Estado civil	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Soltero	18	33%	52	79%
Casado	13	23%	1	2%
Conviviente	24	44%	13	19%
Total	55	100%	66	100%

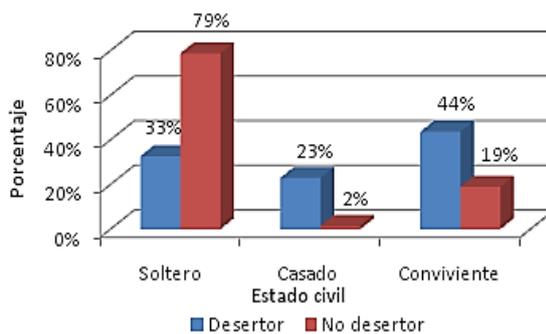


Figura 3. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Estado civil.

Interpretación: En la Figura 3 se aprecia que el porcentaje de solteros desertores es mínimo (33%) y más de la mitad de ellos (67%) son casados y convivientes. Una tendencia opuesta, se aprecia en el caso de los no desertores, en los cuales la mayoría se encuentran en el grupo de los solteros (79%) y en una cantidad reducida (21%) son casados y convivientes. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró una asociación entre las variables estado civil y deserción con una probabilidad $p = 0,000\%$.

Identificación de los factores familiares asociados a la deserción estudiantil

Tabla 5. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Tiene hijos

Tiene hijos	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Si	39	71%	14	21%
No	16	29%	52	79%
Total	55	100%	66	100%

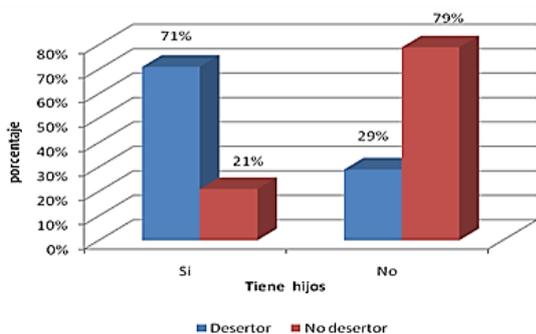


Figura 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Tiene hijos.

Interpretación: En la Figura 4 se aprecia que el 71% de los desertores, tienen hijos y el 29% no tienen hijos; Una tendencia opuesta se aprecia, en el caso de los no desertores, en los cuales la mayoría respondieron, que no tiene hijos (79%) y un pequeño grupo (21%) respondió, que si tienen hijos. El análisis estadístico, realizado a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que existe una asociación entre las variables, tiene hijos y deserción con una probabilidad $p = 0,000\%$.

Tabla 6. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Vive usted solo con su esposa(o) e hijos

Vive usted solo con su esposa (o) e hijos	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Si	28	55%	9	14%
No	23	45%	57	86%
Total	51	100%	66	100%

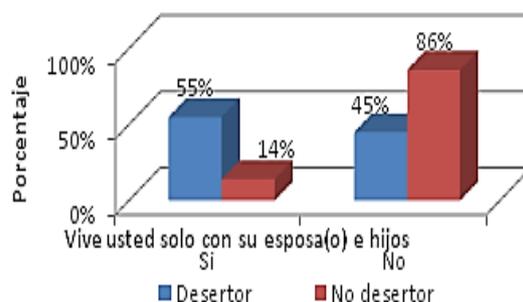


Figura 5. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Vive usted solo con su esposa(o) e hijos.

Interpretación: En la Figura 5 se aprecia que entre los desertores encuestados el (55%) respondieron, vivir solo con su esposa e hijos, y el 45% manifestaron, no vivir solo con su esposa(o) e hijos, pero si todos tienen carga familiar, impidiéndoles continuar con sus estudios. Una tendencia opuesta, se aprecia en el caso, de los 66 alumnos no desertores encuestados en los cuales, una cantidad reducida (14%) respondieron vivir solo con su esposa(o) e hijos, pero se mantiene estudiando y la mayoría (86) respondió, vivir solos con sus

padres sin carga familiar y que solo se dedican a los estudios. El análisis estadístico realizado a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, si existe, una asociación entre las variables: Vive usted solo con su esposa(o) e hijos y deserción con una probabilidad $p = 0,000$ %.

Tabla 7. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Vive usted con su esposa, hijos y otros familiares

Vive usted con su esposa (o) hijos y otros familiares	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Si	27	53%	9	14%
No	24	47%	57	86%
Total	51	100%	66	100%

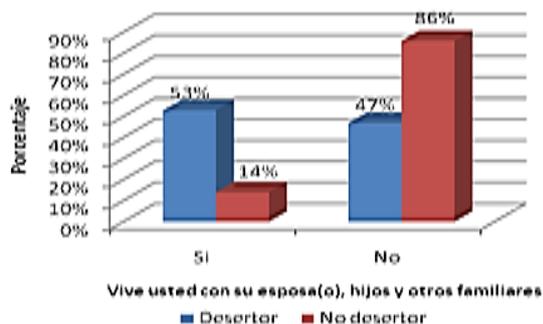


Figura 6. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Vive usted con su esposa(o), hijos y otros familiares.

Interpretación: En la Figura 6 se aprecia que, entre los desertores encuestados, el 53% respondieron que viven con su esposa (o) e hijos y otros familiares, y el 47% respondió, que no viven con su esposa(o), hijos y otros familiares, que viven con terceros y solos, definitivamente, a todos la carga familiar y el hecho de encontrarse solos, no les permite continuar con sus estudios. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso de los no desertores, en los cuales el 14% respondieron, vivir con su esposa(o), hijos y otros familiares, pero continúan los estudios y la mayoría (86%) respondió, que viven con sus progenitores y que solo se dedican a los estudios. El análisis estadístico realizado a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, si existe, una asociación entre las variables: Vive usted

con su esposa(o), hijos y otros familiares y deserción con una probabilidad $p = 0,013$ %.

Identificación de los factores económicos asociados a la deserción estudiantil

Tabla 8. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Sus ingresos económicos están en la premisa de

Sus ingresos económicos están en la premisa de	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Un mínimo legal	30	58%	29	64%
Un mínimo vital	13	25%	16	36%
Mayor a ellos	12	17%	0	0%
Total	52	100%	45	100%

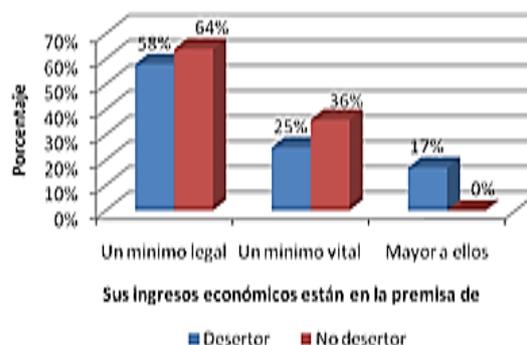


Figura 7. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Sus ingresos económicos están en la premisa de.

Interpretación: En la Figura 7 se aprecia que, de los desertores encuestados, el 83% respondió, que sus ingresos económicos, están entre un mínimo legal y un mínimo vital, muy por debajo de lo necesario para sostener a la familia, el 17% respondió, que sus ingresos económicos, eran mayores a un mínimo legal y vital. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso, de los no desertores, en los cuales el 100% respondió, que sus ingresos económicos, estaban entre un mínimo legal y un mínimo vital, permitiéndoles, solventar en parte los gastos de sus estudios. El análisis estadístico, realizado a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, existe una asociación entre las variables: Sus ingresos económicos están en la premisa de deserción con una probabilidad $p = 0,003$ %.

Tabla 9. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Es usted el único sustento económico de su hogar o familia

Es usted el único sustento económico de su hogar o familia	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Si	23	42%	10	15%
No	32	58%	56	85%
Total	55	100%	66	100%

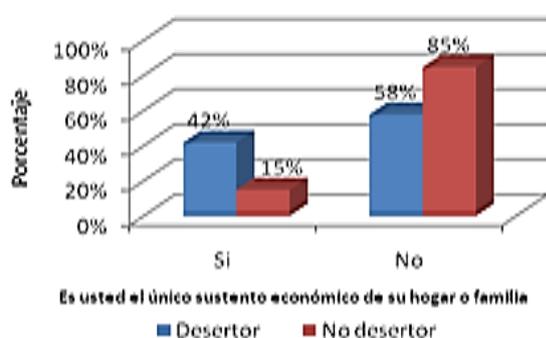


Figura 8. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Es usted el único sustento económico de su hogar o familia.

Interpretación: En la Figura 8 se aprecia que, de los desertores encuestados, el 42% respondió, que era el único sustento económico de su familia, limitándolo a continuar con los estudios, en la Universidad y el 58% respondió, que no era el único sustento económico de su familia, pero si aportaba, para los gastos familiares. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso, de los no desertores en los cuales, el 15% respondió, que era el único sustento económico de su familia, pero que continuaban, en la universidad, y el 85% respondió, que no era el único sustento económico de su familia, que solo, se dedicaban a los estudios. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, existe una asociación entre las variables: Es usted el único sustento económico de su hogar o familia y deserción con una probabilidad $p = 0,001$ %.

Tabla 10. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: La situación económica lo llevó, a dejar los estudios en la Universidad

La situación económica lo llevo a dejar los estudios en la Universidad	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Si	27	49%	11	17%
No	28	51%	55	83%
Total	55	100%	66	100%

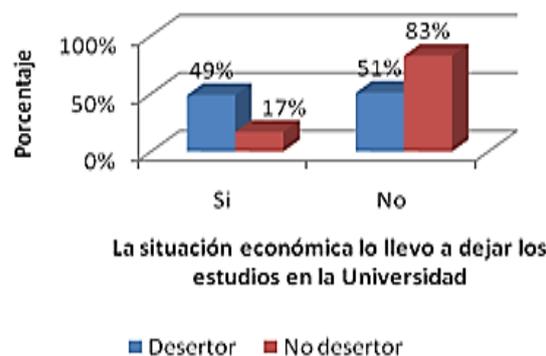


Figura 9. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: La situación económica lo llevó a dejar los estudios en la Universidad.

Interpretación: En la Figura 9 se aprecia que, de los desertores encuestados, el 49% respondieron, que la situación económica, lo llevó a dejar los estudios, por tener carga familiar, y el 51% respondió, que la situación económica, no lo llevó a dejar los estudios, pero igual los dejó. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso, de los no desertores, en los cuales, el 17% respondió, que la situación económica, lo llevó, a dejar los estudios, pero luego retoma los estudios, y el 87% respondió, que la situación económica, no lo llevó, a dejar los estudios, porque, solo se dedica a estudiar. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, si existe, una asociación entre las variables: La situación económica, lo llevó, a dejar los estudios, en la Universidad. y deserción con una probabilidad $p = 0,000$ %.

Identificación de los factores laborales asociados a la deserción estudiantil.

Tabla 11. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Cual es la situación de su trabajo

Cuál es la situación de su trabajo	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Trabajo independiente	40	73%	28	42%
Trabajo dependiente	12	22%	14	22%
No labora	3	5%	24	36%
Total	55	100%	66	100%

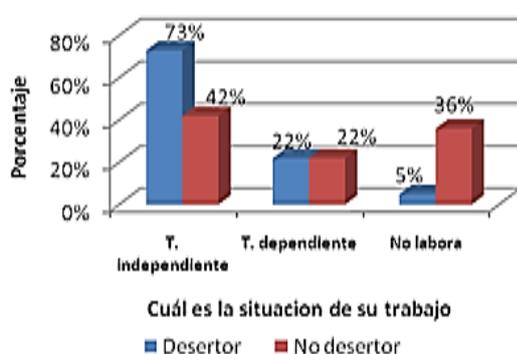


Figura 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Cual es la situación de su trabajo.

Interpretación: En la Figura 10 se aprecia que, entre los desertores encuestados, la mayoría (73%) respondieron, que tienen trabajo independiente, trabajan periodos cortos agravando su situación, ya que, no tienen un ingreso permanente y una menor cantidad (22%) respondieron, tener trabajo dependiente, ocasionalmente y finalmente, el 5% respondió, que no labora. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso, de los no desertores, en los cuales el 64% respondió, que trabajan, para ayudarse y continuar con sus estudios, y el 36% respondió, que no labora. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, existe una asociación entre las variables: Cual es la situación de su trabajo y deserción con una probabilidad $p = 0,000$ %.

Tabla 12. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Que tipo de contrato tiene o tenía en su trabajo

Qué tipo de contrato tiene o tenía en su trabajo	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
De duración indefinida	13	24%	14	22%
Sin contrato	35	64%	28	42%
No labora	7	13%	24	36%
Total	55	100%	66	100%

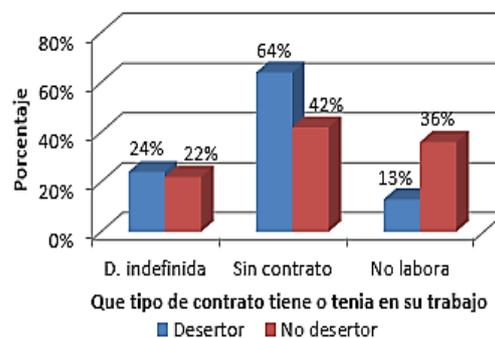


Figura 11. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Que tipo de contrato tiene o tenía en su trabajo.

Interpretación: En la Figura 11 se aprecia que, entre los desertores encuestados 24% respondió, tener contrato de duración indefinida, el cual, es un contrato temporal, y el 76% respondió, no tener contrato, y no laborar, agravando su situación, ya que no cuentan con los medios económicos, para sostener a su familia. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso, de los no desertores, en los cuales el 22% respondió, tener contrato de duración indefinida, el 78% respondió, no tener contrato y no laborar, que solo se dedican a los estudios. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, existe una asociación entre las variables: Que tipo de contrato tiene o tenía en su trabajo y deserción con una probabilidad $p = 0,008$ %.

Tabla 13. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Su trabajo lo llevó, a tomar la decisión de dejar la universidad

Su trabajo lo llevó a tomar la decisión de dejar la Universidad	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Temporalmente Si	27	49%	13	20%
Temporalmente No	21	38%	53	80%
Permanentemente Si	7	13%	0	0%
Total	55	100%	66	100%

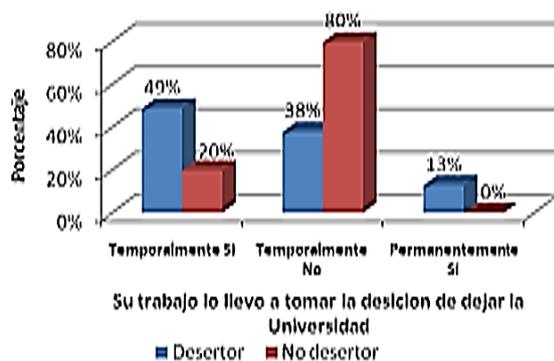


Figura 12. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Su trabajo lo llevó a tomar la decisión de dejar la universidad.

Interpretación: En la Figura 12 se aprecia que, de los desertores encuestados el 49% respondió, que por su trabajo temporalmente, dejaron la Universidad, pero regresaron, el 38% respondió, que, por su trabajo, no dejaron la Universidad, pero si se alejaron, y el 13% respondió, que, por su trabajo, definitivamente, dejaron la Universidad. Una tendencia opuesta, se aprecia, en el caso de los no desertores, en los cuales, el 20% respondió, que, por su trabajo, temporalmente dejó, la Universidad, pero regresaron y continúan los estudios, y el 80% respondió, que el trabajo, no influye con la Universidad. El análisis estadístico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que, existe una asociación entre las variables: Su trabajo lo llevó a tomar la decisión de dejar la universidad y deserción con una probabilidad $p = 0,000 \%$.

Identificación de los factores vocacionales asociados a la deserción estudiantil

Tabla 14. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Identificación de interés vocacional y profesional

Identificación de interés vocacional y profesional	Desertor		No desertor	
	Nº	%	Nº	%
Arte y creatividad	4	7%	3	5%
Ciencias Sociales	3	5%	0	0%
Economía y Administración	19	35%	26	39%
Ciencia y Tecnología	11	20%	18	27%
Ciencia Ecología y Biológicas	18	33%	19	29%
Total	55	100%	66	100%

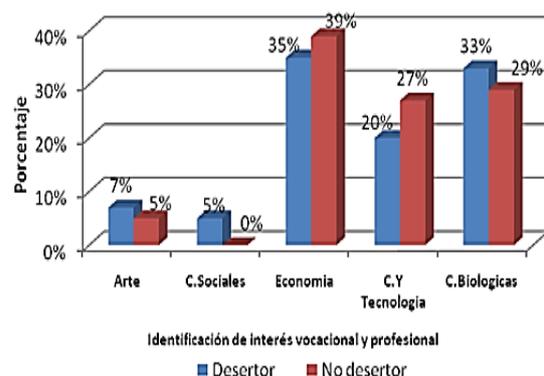


Figura 13. Distribución de porcentajes de los alumnos desertores y no desertores según: Identificación de interés vocacional y profesional.

Interpretación: En la Figura 13 se aprecia que, de los desertores encuestados, el 7% eligió la carrera de Arte, el 5% eligió, la carrera de Ciencias Sociales, el 35% eligió, la carrera de Economía, el 20% eligió, la carrera de Ciencia y Tecnología, el 33% eligió, la carrera de Ciencias Biológicas. Una tendencia similar, se presentó, en el caso, de los no desertores, en los cuales, el 5% eligió, la carrera de Arte, el 39% eligió, la carrera de Economía, el 27% eligió, la carrera de Ciencia y Tecnología, el 29% eligió, la carrera de Ciencias Biológicas, y finalmente, para la carrera de Ciencias Sociales, no se presentó, ningún caso. El análisis estadís-

tico realizado, a través de la Prueba Chi-Cuadrado, mostró que no existe una asociación, entre las variables: Identificación de interés vocacional y profesional y deserción con una probabilidad $p = 0,019 \%$.

Comparación de los alumnos desertores durante el periodo 2006 - 2011

Tabla 15. Cuadro comparativo de alumnos desertores por semestre académico del (2006-I al 2011-II)

SEMESTRE	N°	%
Ciclo-2006-I	3	4,5
Ciclo-2006-II	1	1,5
Ciclo-2007-I	11	16,7
Ciclo-2007-II	1	1,5
Ciclo-2008-I	7	10,6
Ciclo-2008-II	4	6,1
Ciclo-2009-I	3	4,5
Ciclo-2009-II	1	1,5
Ciclo-2010-I	7	10,6
Ciclo-2010-II	17	25,8
Ciclo-2011-I	3	4,5
Ciclo-2011-II	8	12,1
Total	66	100

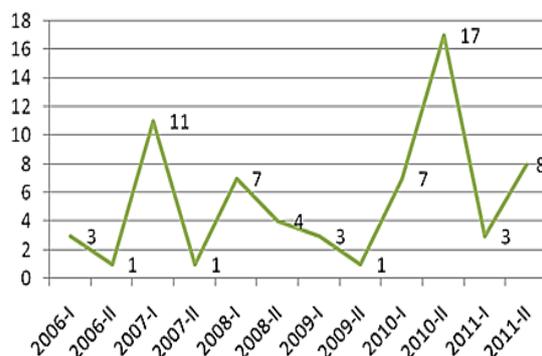


Figura 14. Gráfico comparativo de alumnos desertores por semestre académico del (2006-I al 2011- II).

Interpretación: En la Figura 14 se aprecia que en el semestre 2010-II, se produjo, el mayor número de deserción, equivalente al 26 %, seguido del semestre 2007-I, donde se produjeron 17% deserciones; de la misma manera, en el semestre 2011-II, se produjeron, el 12% de deserciones y en los semestres, restantes, se presentaron, las deserciones más bajas del presente estudio.

Discusión

Coincidiendo con los estudios realizados por García *et al.* (2011). Sobre la deserción estudiantil en una Universidad de México, con una población estudiantil de 640 estudiantes Revela que entre los hallazgos más importantes están que el 40% de los estudiantes universitarios, desertan por el ambiente familiar y universitario, 20% por la situación socio-económica, otro 20% por la falta de tiempo, para dedicarlo al estudio, un 12% por bajas calificaciones y un 8% por las metodologías empleadas, por los profesores. Además, Abensur (2006) en su tesis sobre la deserción en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, afirma que, de los 64 estudiantes, que dejaron de estudiar, los factores socio-económicos y personales, influyeron en la deserción de los estudiantes, en el periodo 2002 al 2006. Otro factor fue su satisfacción por la carrera elegida. Asimismo, Mendoza (2004) en su

investigación realizada sobre la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes - 1999 - 2003 aplicado a 53 alumnos desertores de una población de 375 alumnos, en la cual puede afirmar que la deserción es elevada y las causas principales de la deserción estudiantil en esta institución son: Por bajo rendimiento académico y por falta de vocación. Después de haber aplicado la encuesta y test vocacional puedo afirmar como los autores citados). Que los factores que están asociados en la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera son los factores socio-económicos, y que en los factores vocacionales no existe una relación de asociación; asimismo, en la comparación de la deserción estudiantil se pudo observar que continúa siendo elevada.

Conclusiones

Se concluye que existe una alta asociación de los factores socioeconómicos; con la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes y que los factores más determinantes en la deserción son los factores: personales, familiares, económicos y laborales. Se demuestra que no existe asociación de los factores vocacionales con la deserción estudiantil en la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes, debido a que, los tres perfiles vocacionales más significativos, están entre 35% para Economía y Administración, el 33% para Ciencias Ecológicas y Biológicas; asimismo, el 20% para Ciencia y tecnología, el 7% para Arte, y el 5% Ciencias sociales, hallándose un valor p de 0,190; observándose que la tendencia de la elección de la carrera profesional está en concordancia con el perfil de la carrera de ingeniería.

El estudio revela que el mayor número de deserciones se presentaron en el semestre académico 2010-II, equivalente al 26%, seguido del semestre académico 2007-I, donde hubo una deserción de 16,7%, decreciendo desde el semestre académico 2008-I con 10,6%, hasta cifras inferiores, debido a los factores socioeconómicos como personales, familiares, económicos, y laborales.

Se concluye que existe una alta asociación de los factores socioeconómicos, así como una leve a moderada asociación del factor vocacionales en la deserción de los estudiantes de la escuela académico profesional de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes. La mayor magnitud de los casos de deserción fue debido al factor económico, seguido del factor familiar y laboral.

Referencias bibliográficas

- Alvitres, V. 2000. Método Científico Planificación de la Investigación, editorial Ciencia; Chiclayo Perú.
- Abensur, S. 2006. Factores socio-económicos y personales, relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación Superior. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 83 pp.
- Cabrera, L.; Bethencourt, J.T.; Pérez, P.A.; Afonso, M.G. 2006. El problema del abandono de los estudios universitarios. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa. *Relieve* 12(2): 171-203.
- Castañeda, G. 2005 Influencia del Nivel Socio Económico Familiar en la Deserción Escolar de los alumnos del Nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 80030 del Distrito el Porvenir, durante los años 2004 - 2005. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. 74 pp.
- García, B.A.P.; Jáques, M.A.C.; Ortiz, M.G.C. 2011. Determinación de los factores de reprobación en alumnos de la materia de estadística. Caso: Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Disponible en: <http://www.fca.uach.mx/apcam/2014/04/08/Ponencia%20165-UACH.pdf>
- Mendoza, M. 2004. Factores académicos y vocacionales, asociados a la deserción estudiantil en la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes - 1999 - 2003. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación Superior. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 135 pp.