

Predictores psicológicos de la satisfacción marital: El rol del estrés y la ansiedad social en el ámbito universitario del sur del Perú

Yiner Josue Huaycani Cotrado^{id}

Universidad Peruana Unión, Perú

Santiago David Rojas Quispe^{*id}

Universidad Peruana Unión, Perú

Resumen

Temas como la ansiedad social y ansiedad son relevantes en tiempos actuales y junto a ello el impacto que se genera en las relaciones familiares. Por ello, el objetivo principal de la presente investigación fue determinar si el estrés y la ansiedad social predicen la satisfacción marital en trabajadores de la universidad Peruana Unión Juliaca. Se analizaron los datos de 320 colaboradores en condición de casados, siendo el 31,6% del sexo femenino y el 68,4% varones. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con alcance predictivo – correlacional, de diseño no experimental – transversal, se usó un tipo de muestreo no probabilístico a conveniencia del autor. Se usaron además escalas correctamente validadas en la realidad peruana y con propiedades psicométricas que garantizan la confiabilidad y veracidad del estudio, la escala percepción global del estrés (PGE), la escala ansiedad social para adultos (SAQ) y la escala de satisfacción marital en trabajadores peruanos (SMTP). Los hallazgos según el análisis de regresión, indican que el estrés ($\beta = -0,549$; $p < 0,05$) y la ansiedad social ($\beta = -0,667$; $p < 0,05$) son variables que predicen la satisfacción marital (R^2 ajustado = 0,682). Además, se encontró relación positiva entre el estrés y la ansiedad social (Pearson = 0,851, $p < 0,05$). No obstante, se halló correlación inversa entre el estrés y la satisfacción marital (Pearson = - 0,530, $p < 0,05$), también la ansiedad social se correlacionó de forma inversa con la satisfacción marital (Pearson = - 0,660, $p < 0,05$). En conclusión, el estudio afirma que el estrés y la ansiedad social predice la satisfacción marital en los trabajadores de la Universidad Peruana Unión, Juliaca.

Palabras clave: Estrés; Ansiedad social; Satisfacción marital; Trabajadores.

*Correspondencia: santiagorojas@upeu.edu.pe

Este artículo es de acceso abierto distribuido bajos los términos y condiciones de la Licencia Creative Commons Attribution (CC BY)

Psychological Predictors of Marital Satisfaction: The Role of Stress and Social Anxiety in the University Context of Southern Peru

Abstract

Social anxiety and stress are increasingly relevant concerns in contemporary society, particularly because of their potential impact on family and marital relationships. Therefore, the main objective of this study was to determine whether stress and social anxiety predict marital satisfaction among employees of Universidad Peruana Unión, Juliaca campus. Data from 320 married employees were analyzed, of whom 31.6% were women and 68.4% were men. The study employed a quantitative approach with a predictive-correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. Participants were selected through non-probability convenience sampling. Data were collected using instruments previously validated in the Peruvian context and with adequate psychometric properties: the Global Perceived Stress Scale (PGE), the Social Anxiety Questionnaire for Adults (SAQ), and the Marital Satisfaction Scale for Peruvian Workers (SMTP). Regression analysis indicated that stress ($\beta = -0.549$, $p < .05$) and social anxiety ($\beta = -0.667$, $p < .05$) significantly predicted marital satisfaction (adjusted $R^2 = .682$). In addition, a strong positive correlation was found between stress and social anxiety ($r = .851$, $p < .05$). Conversely, stress was negatively correlated with marital satisfaction ($r = -.530$, $p < .05$), and social anxiety was also negatively correlated with marital satisfaction ($r = -.660$, $p < .05$). In conclusion, the findings indicate that stress and social anxiety are significant predictors of marital satisfaction among employees of Universidad Peruana Unión, Juliaca campus.

Keywords: Stress; Social Anxiety; Marital Satisfaction; Employees.

Preditores psicológicos da satisfação conjugal: O papel do estresse e da ansiedade social no âmbito universitário do sul do Peru

Resumo

Temas como a ansiedade social e a ansiedade são relevantes nos tempos atuais e, junto a isso, o impacto que é gerado nas relações familiares. Por isso, o objetivo principal da presente pesquisa foi determinar se o estresse e a ansiedade social predizem a satisfação conjugal em trabalhadores da Universidade Peruana Unión Juliaca. Foram analisados os dados de 320 colaboradores na condição de casados, sendo 31,6% do sexo feminino e 68,4% do sexo masculino. O estudo teve uma abordagem quantitativa, com alcance preditivo-correlacional, de desenho não experimental – transversal; utilizou-se um tipo de amostragem não probabilística por conveniência do autor. Foram utilizadas também escalas corretamente validadas na realidade peruana e com propriedades psicométricas que

garantem a confiabilidade e veracidade do estudo: a escala de percepção global de estresse (PGE), a escala de ansiedade social para adultos (SAQ) e a escala de satisfação conjugal em trabalhadores peruanos (SMTP). Os achados, segundo a análise de regressão, indicam que o estresse ($\beta = -0,549$; $p < 0,05$) e a ansiedade social ($\beta = -0,667$; $p < 0,05$) são variáveis que predizem a satisfação conjugal (R^2 ajustado = 0,682). Além disso, encontrou-se uma relação positiva entre o estresse e a ansiedade social (Pearson = 0,851, $p < 0,05$). No entanto, encontrou-se uma correlação inversa entre o estresse e a satisfação conjugal (Pearson = -0,530, $p < 0,05$), e a ansiedade social também se correlacionou de forma inversa com a satisfação conjugal (Pearson = -0,660, $p < 0,05$). Em conclusão, o estudo afirma que o estresse e a ansiedade social predizem a satisfação conjugal nos trabalhadores da Universidade Peruana Unión, Juliaca.

Palavras-chave: Estresse; Ansiedade social; Satisfação conjugal, Trabalhadores.

1. Introducción

En los últimos años, el estrés ha impactado significativamente a las relaciones (Lau et al., 2019), según estudios, el estrés afecta en diversos factores como la personalidad de cada miembro de la pareja, la duración de la relación y la satisfacción marital (Espinoza et al., 2018). Al mismo tiempo, Verdesoto et al. (2021) sostienen que el estrés genera violencia especialmente en los noviazgos. De igual manera, la ansiedad social, es un factor determinante en las relaciones y en los últimos años ha afectado significativamente, puesto que, las personas que experimentan ansiedad social tienen dificultades para expresar sus sentimientos y preocupaciones de forma clara y afectiva, asimismo, las personas con dicha enfermedad se vuelven emocionalmente dependientes, suelen preocuparse por cosas pequeñas y afecta en gran medida a la intimidad emocional y sexual (Soto & Rodríguez, 2021).

Desde un enfoque global, un estudio europeo sostuvo que en los últimos tres años el estrés en los colaboradores ha ido incrementándose de manera significativa y a menudo viene acompañado de problemas de comunicación, tensiones emocionales, conflictos frecuentes, posiblemente un impacto en la intimidad y la calidad de la satisfacción marital (Monson et al., 2020). Otro estudio realizado con una muestra de 1000 parejas resultó que un 70% de las relaciones sexuales bajo efectos de estrés resultan ser poco o nada satisfactoria (Coello & Gavilanes, 2023). Por otro lado, Ji et al. (2017) en su investigación sostuvieron que en los trabajadores chinos un 14,5% se muestran insatisfechos con su vida marital, a la vez el 34,4% califica su vida marital como regular, todo ello responde a la presión que tenían como parte del trabajo. Asimismo, Brandy & Fernández (2022) en su estudio indicaron que la condición de vida de más de 2000 hombres croatas y portugueses se encontraba relacionada con la satisfacción y función sexual de los mismos, encontrando que los hombres con altas preocupaciones por el trabajo tienden a tener un grado menor de satisfacción marital, de tal manera, este estudio sugiere que los predictores del goce de una sexualidad óptima dependen de un buen estado emocional.

Por otro lado, se encuentra un constructo como la ansiedad social, el estudio de Montañez & Pérez (2023) refiere que está íntimamente relacionada con la vivencia de la sexualidad debido a que permite trabajar sobre la identificación de las manifestaciones emocionales, genera estrategias de afrontamiento y habilidades de socialización. Otro estudio sostuvo que el 63,3% de mujeres sufren de algún tipo de ansiedad social y en los hombres prevalece un 37%; dichas cifras impactan directamente en la relación íntima conyugal (Fonseca et al., 2019). Al mismo tiempo, una manera de relacionarse con las personas son los afectos y las emociones que trascienden en temas como el estrés y la ansiedad social lo cual se ve relacionado a la conducta sexual (Villarreal & Alba, 2019). Por ello es importante considerar cuando la ansiedad social es simplemente un estado emocional o cuando es un rasgo relativamente estable de la personalidad, lo cual nos encamina y guía a una buena satisfacción sexual (Calvillo et al., 2018).

En ese enfoque, un tema relevante en cuanto a las relaciones de matrimonio es analizar la satisfacción sexual, Guzmán & Contreras (2019) por ejemplo sostienen que dicho tema ha sido de gran preocupación especialmente para los terapeutas en los últimos años, ya que las investigaciones indican que los trabajadores con problemas persistentes enfrentan graves consecuencias para su salud tanto física como emocional. Al mismo tiempo, Otro estudio realizado por Rodríguez-Domínguez et al. (2025) indicó que, debido al ritmo frenético de nuestro entorno, la satisfacción en el matrimonio ha experimentado una disminución constante. En esta línea, una investigación estadounidense señaló que actualmente se observa una creciente valoración del dinero, que ello requiere de mayor esfuerzo laboral y trabajo extra, todos estos factores se han identificado como los principales indicadores de una baja calidad en la satisfacción conyugal (Nadolu et al., 2020).

No obstante, un estudio realizado por Williamson & Lavner (2020) indica que durante los primeros años de matrimonio, la satisfacción conyugal tiende a disminuir, aunque, investigaciones recientes sugieren que las reducciones significativas ocurren principalmente cuando los cónyuges están insatisfechos desde el principio. Por otro lado, en México Otero & Flores (2019) mediante un estudio cualitativo sostuvieron que hay varios elementos que pueden mejorar la satisfacción en el matrimonio, siendo la comunicación efectiva, el cariño, el apoyo mutuo, las actividades recreativas y un entorno familiar positivo los más destacados. Además, se ha llevado a cabo un estudio en una comunidad en España donde se demuestra que los estilos de comunicación y los desacuerdos son indicadores significativos de la satisfacción en el matrimonio (Flores, 2018).

A la vez un estudio adicional destaca la evaluación general del matrimonio como una institución, donde se comparó la satisfacción matrimonial en dos países, España y la República Dominicana, los hallazgos indicaron que las parejas dominicanas reportan una mayor satisfacción en su vida conyugal en comparación con las españolas. También se observó que las parejas con diferencias significativas entre ellas están más conectadas con la satisfacción matrimonial, a diferencia de aquellas que comparten rasgos similares (Jenaro, 2019). Del mismo modo, Villa & Zilda (2018) Señalaron que habilidades como el ser sociable, tener autocontrol, comprender a los demás y expresarse de manera adecuada están vinculadas con la felicidad en el matrimonio. Por ello, los expertos

sugieren practicar estas habilidades de manera constante para aumentar la satisfacción conyugal.

En ese sentido, se presenta relevante abordar el estudio dentro de un contexto académico, dado que la literatura presenta a la satisfacción marital como una variable estudiada en gran parte con campos laborales no académicos y hay más limitación aun cuando se trata de un contexto educativo de educación superior.

2. Metodología

Diseño y contexto

El estudio se basa en un enfoque cuantitativo, en la que se usa métodos numéricos para probar ciertas hipótesis planteadas (Castañeda, 2022). En cuanto al diseño, se trata de un estudio no experimental puesto que no se manipulan variables, también es un estudio transversal porque los datos se obtuvieron en un solo momento (Sánchez, 2019). En términos de alcance, el estudio es de carácter predictivo – correlacional, ya que parte de la investigación se encarga de examinar la relación entre las variables de estudio, al mismo tiempo se destaca dos variables predictoras a fin de verificar la capacidad predictiva de una variable considerada como dependiente (Ato et al., 2013).

Participantes

El tamaño muestral fue evaluado mediante un análisis de potencia estadística a priori para un modelo de regresión lineal múltiple con dos predictores. Considerando un nivel de significancia de $\alpha = .05$, una potencia estadística de $1 - \beta = .90$ y un tamaño del efecto medio ($f^2 = .15$), se estimó un tamaño mínimo aproximado de 88 participantes. En consecuencia, la muestra obtenida de 320 trabajadores supera ampliamente el tamaño mínimo requerido, proporcionando una potencia adecuada para detectar los efectos planteados en el modelo. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad y participación voluntaria.

Instrumentos

Cuestionario de estrés: Para evaluar la primera variable, se utilizó la escala de Percepción Global de Estrés (PGE), creada en un contexto Mexicano por González & Landero (2007) cuyos índices de bondad de ajustes resultaron totalmente validos ($\chi^2 = 276.719$, GFI = .895, AGFI = .835, RMR = .072, TLI = .872, CFI = .900, IFI = .901 RMSEA = .067). Y fue adaptada a la realidad peruana por Guzmán & Reyes (2018) el cual evidenció un soporte adecuado con un modelo unidimensional de 13 ítems con 5 opciones de respuestas desde “nunca” hasta “casi siempre”. En cuanto a los índices de bondad de ajuste presentaron los siguientes valores ($\chi^2 = 158.031$, RMSEA = .067; TLI = .940 y CFI = .951). Además de mostrar una buena consistencia interna en base al valor del coeficiente de Cronbach = .85. En ese sentido, el instrumento presenta adecuadas evidencias psicométricas para medir el estrés en el contexto peruano.

Cuestionario de Ansiedad social: En cuanto a la segunda variable, se hizo uso de la Escala de Ansiedad Social para Adultos (SAQ), creada en un contexto brasileño por Caballo et al. (2017) presentando adecuados índices de bondad de ajuste $\chi^2 = 1968.52$; CFI = .930; RMSEA = 0,57; SRMR = 0,058; CFI = 0.97, TLI = 0.97. Fue adaptada a la realidad peruana por Salazar et al. (2019) y consta de 30 ítems con 5 dimensiones, con probabilidad de respuesta desde “nada/muy poco” hasta “mucho/muchísimo”. Los índices de bondad de ajuste muestran $\chi^2/g.l = 5310.986$; CFI = .910; RMSEA = ,90; SRMR = ,80; AIC = 4502.986; MREA = .362. Y la consistencia interna con un Alfa de Cronbach = .90. En efecto, el instrumento presenta adecuadas evidencias psicométricas para medir la ansiedad social en adultos.

Cuestionario de satisfacción marital: Finalmente, para la tercera variable se usó la escala de Satisfacción Marital, creada por Pick y Andrade (1988) en un contexto Mexicano, dicha escala presenta fiabilidad mediante el Alpha de Crombach = .903. Luego fue adaptada a la realidad peruana por Arias & Rivera (2018) quienes lo validaron en trabajadores de una empresa de Arequipa, dicho cuestionario consta de 24 ítems con 3 probabilidades de respuestas desde “me gustaría que pasará de manera muy diferente” hasta “me gustaría como está pasando”. Los índices de bondad de ajuste muestran $\chi^2/g.l = 1.764$, GFI = 0.846, CFI = 0.934, RMR = 0.0562 Y RMSEA = 0.064. Y la consistencia interna con un Alfa de Cronbach = 0.927. En efecto, el instrumento presenta adecuadas evidencias psicométricas para medir la satisfacción marital.

Procedimiento

En cuanto a la obtención de la data, se realizó mediante un enlace de Google forms juntamente con un consentimiento informado, luego se tabuló en una hoja de Excel y posterior a ello se obtuvieron los análisis estadísticos haciendo uso del software estadístico SPSS. 27. En primer lugar, se obtuvieron resultados basados en distribución demográfica de los participantes, tales como el sexo, edad, grado académico, condición laboral y tiempo que lleva laborando en la institución.

Análisis de datos

En segundo lugar, se procesaron los análisis estadísticos como la media (M), desviación estándar (DS), asimetría (A) y curtosis (K), los mismos que nos ayudó a verificar los supuestos de normalidad de los datos. Una vez determinado que los datos resultaron ser simétricos o mesocúrticos se procedió a realizar los análisis de correlación mediante el coeficiente de Pearson. Finalmente, se hizo uso de análisis de regresión simple para verificar el (R^2), R^2 ajustado; error estándar, prueba F de ANOVA y valor P para determinar la significancia del modelo y el grado de porcentaje que explican las variables predictoras a la variable criterio; al mismo tiempo, se realizó análisis de regresión múltiple a fin de determinar en qué grado el estrés y la ansiedad social predicen a la satisfacción marital mediante el coeficiente (B = no estandarizado, β = coeficiente de regresión estandarizado).

Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos, para fines del presente estudio, se solicitó la aprobación a la entidad administrativa y al comité de ética de la Universidad Peruana Unión, los mismos que brindaron el permiso correspondiente para

ejecutar la investigación, con referencia a aprobación número 2024-CE-EPG-00093. Se tuvo el total respeto sobre la confidencialidad de los datos obtenidos, para ser usados netamente en el presente estudio según la declaración de (Helsinki, 2008). También se usó el principio de la autonomía, donde la población fue tratada como personas capaces de tomar sus propias decisiones y para ello se hizo uso de un consentimiento informado a fin de cumplir este principio ético.

3. Resultados

Según la tabla 1, se trata de una población mayoritaria del sexo masculino (68,4%), el 30% de los participantes se hallan entre los 20 y 30 años, el 27,5% tienen el grado de maestros y el 30,6% son licenciados. También, se observó que el 39,7% de trabajadores que participaron se hallan en condición de contratados y el 32,8% son empleados. Finalmente, se verificó que el 45,3% tienen entre los 1 y 5 años de tiempo en el trabajo.

Tabla 1. Características demográficas de los participantes

	Características	n	%
Género	Femenino	101	31,6
	Masculino	219	68,4
Edad	De 20 a 30 años	97	30,0
	De 31 a 40 años	94	29,4
	De 41 a 50 años	64	20
	De 51 a 60 años	58	18,1
	De 61 años a más	7	2,2
Grado académico	Bachiller	62	19,4
	Licenciado	98	30,6
	Magíster	88	27,5
	Técnico	72	22,5
Condición laboral	Contratado	127	39,7
	Empleado	105	32,8
	Otro	88	27,5
Tiempo en el trabajo	De 1 a 5 años	145	45,3
	De 6 a 10 años	52	16,3
	De 11 a 15 años	72	22,5
	De 16 a 20 años	44	13,8
	De 21 años a más	7	2,2

La tabla número 2 presenta los estadísticos descriptivos como la media (M), desviación estándar (DS), asimetría (A) y curtosis (K). Se verifica que la media más alta se halla en la variable ansiedad social con 65,80 puntos y el más bajo en la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales con el conyugue con 10,37 puntos. Respecto a la dispersión de los datos, en las tres variables y las dimensiones se perciben que son similares, de acuerdo con Rendón-Macías et al.

(2021) si los rangos establecidos de la asimetría y la curtosis no exceden los rangos de ± 1.5 los datos se consideran simétricos o mesocúrticos, lo cual es el caso del presente estudio. En efecto, se realiza los análisis de regresión lineal simple y múltiple, además ello denota que los análisis de correlación se realizaron con el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 2. Análisis descriptivo de las variables

Variables	M	DS	A	K
Estrés	40,31	8,35	-1,107	1,272
Ansiedad social	65,80	20,21	,232	-,453
Interacción con desconocidos	52,72	15,29	-,539	-,898
Hacer el ridículo	14,75	5,60	,359	-,333
Interacción con el sexo opuesto	13,20	4,05	,030	-,666
Hablar en público	10,79	4,91	,879	-,261
Expresión asertiva de molestia	14,83	5,05	,585	,686
Satisfacción marital	12,21	3,95	,342	-,500
Satisfacción con la interacción conyugal	22,08	6,61	-,512	-1,069
Satisfacción con los aspectos emocionales del conyugue	10,37	3,33	-,123	-1,129
Satisfacción con los aspectos organizacionales de la relación	20,26	5,90	-,636	-,754

Nota: M = media, DS = desviación estándar, A = asimetrías, K = curtosis.

La tabla número 3 muestra el análisis de correlación de las variables; en primer lugar, se verifica que el estrés y la ansiedad social se correlacionan de manera directa y significativa, dado que el coeficiente de Pearson = 0,851 y el P valor = $0,000 < 0,05$, dichos datos indican que mientras haya más presencia de estrés en los trabajadores, mayor será los niveles de ansiedad social. También, se verifica la correlación entre el estrés y la satisfacción marital, pues el coeficiente de Pearson = -,530 y el P valor = $0,000 < 0,05$ muestran que hay una correlación inversa, es decir, mientras el estrés se incrementa, la satisfacción marital será menor y viceversa. Algo similar ocurre cuando se relaciona la ansiedad social con la satisfacción marital el coeficiente de Pearson = -,660 y el P valor = $0,000 < 0,05$ evidencia una correlación inversa indicando que la ansiedad social afecta de manera negativa a la satisfacción sexual.

Tabla 3. Análisis de correlación entre las variables de estudio

	Estrés	Ansiedad social	Satisfacción marital
Estrés	1		
Ansiedad social	0,851**	1	
Satisfacción marital	-,530**	-,660**	1

** La correlación es significativa a nivel 0.01

Por su parte, la tabla número 4 presenta de manera resumida el modelo, donde el coeficiente de determinación corregida (R^2 corregida) tiene como valor 0,682 lo que indica que el 68,2% de la variabilidad de la satisfacción marital es explicada por el estrés y la ansiedad social. A la vez, se verifica que el valor F de ANOVA ($F = 363,567$; p - valor = 0,000) evidencia la existencia de una asociación entre la satisfacción marital con el estrés y ansiedad social como variables predictoras.

Tabla 4. Coeficiente de correlación múltiple

Modelo	R	R^2	R^2 corregida	EE	F	p - valor
1	,735a	0,686	0,682	10,96368	363,567	0,000

Nota: Variables predictoras: estrés, ansiedad social; Variable criterio: Satisfacción marital.

El análisis de regresión múltiple (Tabla 5), presenta un ajuste adecuado del modelo presentado en la tabla 4 (Prueba $F = 363,567$; $p < .001$) donde las variables predictoras como lo es el estrés ($\beta = -.549$; $p < .01$) y la ansiedad social ($\beta = -.667$; $p < .01$) predicen significativamente el 68,2% de la variable satisfacción marital (variable criterio) en los trabajadores. A la vez, los valores t de los coeficientes de regresión β de las variables predictoras son altamente significativas ($p < 0.01$).

Tabla 5. Coeficiente de regresión múltiple

	B	EE	β	T	p valor
(Constante)	21,028	1,892		14,118	0,000
Estrés	0,652	0,190	-0,549	5,20	0,000
Ansiedad social	1,387	0,037	-0,667	25,851	0,015

Variable criterio: Satisfacción marital.

4. Discusión

A partir de los hallazgos, el siguiente apartado se encarga de presentar el contraste con otros estudios basados en los resultados similares al nuestro.

En primer lugar, se verificó una correlación positiva fuerte y significativa entre las variables estrés y la ansiedad social ($r = .851$, $p < .001$). Similar a ello, ocurre con la investigación de Lara et al. (2019) en un contexto Dominicano, quien también halló correlación entre las dos variables ($p < .001$), además en su estudio resaltó que estas dos variables están muy próximas a la violencia y tienen a empeorar la salud mental de manera especial en las mujeres. Por su parte, Aguilar et al. (2022) también indicaron que el estrés se correlaciona con la ansiedad social especialmente en las mujeres víctimas de violencia. También, Gorrita et al. (2020) abordó un estudio similar con padres en un contexto cubano, dichos autores indican que el estrés se halla estrechamente asociado a la ansiedad social (Rho de Spearman = 0,954 p - valor = 0,000 < 0,05). En otro contexto, Arbués et al. (2019) con estudiantes universitarios en condición de casados evidenció que las mujeres con un 84,8% presentan más niveles de estrés en contraste con los varones con un

76,4%, además indicaron la correlación fuerte que hallaron entre estas dos variables. En efecto, desde una perspectiva teórica autores como Hans Selye sostuvo que el estrés, especialmente en los trabajadores tienden a dar una respuesta inespecífica del cuerpo a cualquier demanda, además el estrés prolongado puede predisponer y ser una antesala de la ansiedad social y provocar problemas irreversibles (Selye, 1956). Al mismo tiempo, Beck conocido como el padre de la terapia cognitiva moderna mencionó que el estrés activa esquemas negativos en los colaboradores y ello desencadena a respuestas ansiosas (Clark & Beck, 1978). En definitiva, la teoría y los diversos autores coinciden en que el estrés es un factor de riesgo directo para la ansiedad social, y que esta relación es mediada por algunos factores como la percepción del control, los esquemas cognitivos, el apego emocional y los recursos personales.

Como parte de los hallazgos, también se verificó que el estrés se correlaciona de manera inversa con la satisfacción marital, ($r = -.530$, $p < .001$). Algo similar se reporta en la investigación de Dong et al. (2022) quienes también refieren una correlación inversa con el coeficiente ($b = -.0345$, $p < 0,01$), colocaron en evidencia que especialmente las madres obtuvieron altos niveles de satisfacción matrimonial y al mismo tiempo una mayor probabilidad de presentar bajos niveles de estrés parental. Otro estudio que abordó Soza-herrera et al. (2022) analizaron la asociación entre el estrés laboral y la satisfacción marital en un grupo de docentes de Arequipa, donde sus hallazgos mostraron una asociación inversa ($r = -.410$, $p < .001$). Asimismo, Randall & Bodenmann (2019) sostuvieron que el estrés es una amenaza para la satisfacción marital y su longevidad. A la vez se ha demostrado que el estrés produce efectos negativos siendo parte de ellos la disminución de la intimidad (Brofman, 2021), produciendo cambios dinámicos (Birditt et al., 2021), también produce falta de comunicación (Randall & Bodenmann, 2019) y por último afecta al compromiso y apoyo mutuo (Shrout, 2021). En efecto, las teorías planteadas como de Karney en el siglo XIX ya habían sostenido que el estrés como una vulnerabilidad que tiene un impacto negativo en los colaboradores en forma de conflictos (Karney & Bradbury, 1995), un poco más adelante, Bodenmann (2006) explicó que el estrés no solo afecta individualmente, sino también a la familia como unidad, deteriorando la comunicación y el apoyo mutuo. En fin, desde un enfoque sistémico el estrés de un miembro de la pareja afecta al otro, tener conocimiento de ello es clave para entender como los diversos factores de estrés externos ya sea trabajo, finanzas disminuye la calidad marital.

También forma parte de los resultados, la evidencia de que otro factor como la ansiedad social tiene una asociación inversa con la satisfacción marital, ($r = -.660$, $p < .001$). El estudio de Mamani (2018) corrobora dichos hallazgos indicando asociación inversa entre la ansiedad social y la satisfacción marital, además sostuvo que dicha relación es moderada según las características de los trabajadores. También se consideró el estudio de Solis et al. (2022) quien enfatizó su estudio con parejas que están entre los 20 y 59 años y las que tienen sobrepeso, sus resultados indicaron que los trabajadores con ansiedad y sobre peso tienen una satisfacción marital en niveles más bajos que los colaboradores que no tienen ansiedad y sobrepeso. Dichos hallazgos mostrados por parte de los autores mencionados corroboran la teoría del apego del adulto mayor planteado por

(Bowlby, 1989; Hazan & Shaver, 1987) donde postulan que los individuos con apego ansioso tienden a mostrar cierto rechazo y preocupación excesiva lo que erosiona la percepción de satisfacción conyugal. Al mismo tiempo, al demostrar que la ansiedad social es un predictor negativo de la satisfacción marital justifica las intervenciones terapéuticas centradas en el desarrollo de las habilidades de regulación emocional y el fortalecimiento de la comunicación efectiva (Zaider et al., 2010). En efecto, la asociación inversa entre las variables representa no solo una asociación empírica, sino una llave teórica, metodológica y clínica para comprender el impacto del malestar emocional en la estabilidad y calidad de las relaciones matrimoniales.

Finalmente, los hallazgos evidencian que la variable criterio como es la satisfacción marital es explicada en un 68,2% por las variables predictoras estrés y ansiedad. A la vez, el estrés ($\beta = -.549$; $p < .01$) y la ansiedad social ($\beta = -.667$; $p < .01$) predicen significativamente a la variable criterio que es la satisfacción marital. El estudio de Nina (2019) también indicó que factores como el estrés tiene una predicción significativa ante la satisfacción marital, además el estudio expone la necesidad de los conyugues de lidiar con la situación estresante con la finalidad de mantener el bienestar psicológico. A la vez, en el estudio de Maroufizadeh et al. (2021) se evidencia que el estrés percibido de las mujeres tuvo una relación y predicción negativa con la satisfacción marital ($\beta = -0,174$, $p = 0,040$), aunque el efecto del estrés percibido de los hombres sobre la satisfacción marital de las mujeres no fue significativo ($\beta = -0,138$, $P = 0,096$), las mujeres cuyos maridos presentaban niveles más altos de estrés tenían mayor probabilidad de presentar una menor satisfacción marital. Algo similar, se verifica en la investigación del mismo autor Maroufizadeh et al. (2018) quien años antes había presentado sus hallazgos indicando que la satisfacción marital de los hombres ejerció un efecto significativo sobre los síntomas de ansiedad social de sus esposas ($\beta = -0,170$, $p = 0,047$); sin embargo, la satisfacción marital de las esposas no predijo los síntomas depresivos de sus esposos ($\beta = -0,028$, $p = 0,735$). En efecto, la ansiedad social desde siempre se ha determinado que es una variable predictora y que está asociada de manera inversa y predice a la satisfacción marital (Bayrami et al., 2015; Vaez & Juhari, 2017; Salehi & Shahhosseini, 2017; Tong et al., 2023; Alipour et al., 2020); por su parte, Mina et al. (2018) analiza conjuntamente el estrés y la ansiedad social y sus hallazgos indicaron que existe una predicción inversa respecto a la satisfacción marital y se lo expresa con la existencia de menores niveles de satisfacción marital en los trabajadores con puntuaciones más altas de depresión y la ansiedad social.

La investigación, no está ajena a las limitaciones, en primer lugar, el uso del muestreo no probabilístico a conveniencia del autor restringe la capacidad de generalizar los resultados en poblaciones más grandes; por lo demás, puesto que se usó un diseño no experimental y con corte transversal, se abre paso a estudios de carácter longitudinal para analizar los hallazgos a lo largo del tiempo y analizar posibles variaciones. A la vez, se sugiere a investigaciones futuras emplear estrategias o programas de intervención en los trabajadores. Finalmente, se sugiere abordar estudios de carácter cualitativo mediante entrevistas y conocer las opiniones de los trabajadores referente al estrés y la ansiedad social.

5. Conclusión

El estudio concluye indicando la correlación positiva entre la variable estrés y ansiedad social, en tanto que las mismas variables se asociaron de manera inversa con la satisfacción marital. Además, se halló que el estrés y la ansiedad social predicen la satisfacción marital en los trabajadores. Dichos hallazgos pueden servir de fundamento para abordar estrategias de intervención y fomentar las buenas relaciones en los trabajadores y en el hogar.

6. Referencias

- Aguilar, A., Sánchez, M., Medina, R., & Torres, M. (2022). Ansiedad y depresión en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Reciamuc*, 6(2), 199–207. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.\(2\).mayo.2022.199-207](https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.(2).mayo.2022.199-207)
- Alipour, Z., Kazemi, A., Kheirabadi, G., & Eslami, A. A. (2020). Marital communication skills training to promote marital satisfaction and psychological health during pregnancy: A couple focused approach. *Reproductive Health*, 17(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/s12978-020-0877-4>
- Arbués, E., Abadía, B., López, J., Serrano, E., García, B., Vela, R., Portillo, S., & Guinoa, M. (2019). Eating behavior and its relationship with stress, anxiety, depression, and insomnia in university students. *Nutricion Hospitalaria*, 36(6), 1339–1345. <https://doi.org/10.20960/nh.02641>
- Arias, W., & Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Marital en Trabajadores de una empresa privada de Arequipa. *Revista de Psicología*, 2(1), 21–30. <https://www.researchgate.net/publication/332973829>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bayrami, M., Heshmati, R., & Karami, R. (2015). Anxiety: Trait/State, sensation seeking and marital satisfaction in married women. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 765–770. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.149>
- Birditt, K., Wan, W., Orbuch, T., & Antonucci, T. (2021). The development of marital tension: Implications for divorce among married couple. *Developmental Psychology*, 53(10), 1995–2006. <https://doi.org/10.1037/dev0000379>
- Bodenmann, G. (2006). Dyadic Coping and Its Significance for Marital Functioning. *Couples Coping with Stress: Emerging Perspectives on Dyadic Coping*, May, 33–49. <https://doi.org/10.1037/11031-002>
- Bowlby, J. (1989). *Attachment Theory* (Los Ángeles). <https://doi.org/10.4324/9781003198741-4>
- Brandy, J., & Fernández, P. (2022). Estrés laboral y satisfacción sexual en los estudiantes del programa de educación a distancia (PROESAD) de una Universidad Privada de Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica*

- Multidisciplinar, 6(2), 4160-4177.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2155
- Brofman, J. (2021). Síndrome Burnout y ajuste marital en un organismo internacional. *Ajayu*, 5(9), 170-188.
- Caballo, V., Salazar, I., Nobre, L., Wagner, M., Arias, B., & Lourenço, L. (2017). Validação brasileira do Questionário de Ansiedade Social para Adultos (CASO). *Psicologia - Teoria e Prática*, 19(2).
<https://doi.org/10.5935/1980-6906/psicologia.v19n2p131-147>
- Calvillo, C., Sánchez, M., & Sierra, J. (2018). Revisión sistemática sobre la satisfacción sexual en parejas del mismo sexo. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 115. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.02.018>
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), 4-6. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v16n1/2223-2516-ridu-16-01-e1555.pdf>
- Clark, D., & Beck, A. (1978). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. Biblioteca de psicología.
- Coello, D., & Gavilanes, F. (2023). Estrés laboral y satisfacción sexual en personal sanitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 11336-11348. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4203
- Dong, S., Dong, Q., Chen, H., & Yang, S. (2022). Mother's Parenting Stress and Marital Satisfaction During the Parenting Period: Examining the Role of Depression, Solitude, and Time Alone. *Frontiers in Psychology*, 13(March), 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.847419>
- Espinoza, A., Pernas, I., & González, R. (2018). Consideraciones teórico metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidades Médicas*, 18(3), 697-717. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v18n3/1727-8120-hmc-18-03-697.pdf>
- Flores, M. (2018). Comunicación y Conflicto: ¿Qué Tanto Impactan en la Satisfacción Marital? *Acta De Investigación Psicológica*, 1(2), 216-232.
- Fonseca, M., Monteiro, J., Haas, V., de Vilhena, A. C., & Gomes, F. (2019). Intimate partner violence and anxiety disorders in pregnancy: The importance of vocational training of the nursing staff in facing them. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 23(5), 855-864.
<https://doi.org/10.1590/0104-1169.0495.2624>
- González, M., & Landero, R. (2007). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas en una muestra de México. *Anales de Psicología*, 23(2), 253-257.
- Gorrita, R., Bárcenas, Y., Gorrita, Y., & Brito, B. (2020). Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett bei alten Erstgebärenden. *Revista Cubana de Pediatría*, 86(2), 179-188.
- Guzmán, J., & Reyes, M. (2018). Adaptation of the Global Perceived Stress Scale in college peruvian students. *Revista de Psicología (Peru)*, 36(2), 719-750.
<https://doi.org/10.18800/psico.201802.012>
- Guzmán, M., & Contreras, P. (2019). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psykhé*, 21(1), 69-82.
<https://doi.org/10.4067/S0718-22282012000100005>

- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511-524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- Helsinki. (2008). Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Asociación Médica Mundial, 1, 1-8. http://www.reumatologia.org.ar/userfiles/file/investigacion-farmacoclinica/inv_clinica_faltante.doc
- Jenaro, C. (2019). Marital Satisfaction in Spanish and Dominican Couples. *Acta de Investigación Psicológica*, 9(1), 48-58. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2019.1.05>
- Ji, F., Jiang, D., Lin, X., Zhang, W., Zheng, W., Cheng, C., Lin, C., Hu, L., & Zhuo, C. (2017). Sexual life satisfaction and its associated socio-demographic and workplace factors among Chinese female nurses of tertiary general hospitals. *Oncotarget*, 8(33), 54472-54477. <https://doi.org/10.18632/oncotarget.17664>
- Karney, B., & Bradbury, T. (1995). The longitudinal course of marital quality and stability: A review of theory, method, and research. *Psychological Bulletin*, 118(1), 3-34. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.118.1.3>
- Lara, E., Cayetano, A., Zapata, R., Bretones, C., & Alarcón, R. (2019). Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 11(1), 1-8. <https://doi.org/https://www.scielo.org.ar/pdf/radcc/v11n1/1852-4206-radcc-11-01-00008.pdf>
- Lau, K., Randall, A., Duran, N., & Tao, C. (2019). Examining the effects of couples' real-time stress and coping processes on interaction quality: Language use as a mediator. *Frontiers in Psychology*, 9(JAN), 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02598>
- Mamani, L. (2018). La Influencia De Los Estilos De Apego En Relaciones De Pareja Y La Satisfacción Marital. *Scientia*, 4(1), 85-90. <http://investigacion.uab.edu.bo/pdf/5.7.pdf>
- Maroufizadeh, S., Hosseini, M., Foroushani, A., Omani-Samani, R., & Amini, P. (2021). The relationship between perceived stress and marital satisfaction in couples with infertility: Actor-partner interdependence model. *International Journal of Fertility and Sterility*, 13(1), 66-71. <https://doi.org/10.22074/ijfs.2019.5437>
- Maroufizadeh, S., Hosseini, M., Rahimi, A., Omani-Samani, R., & Amini, P. (2018). The relationship between marital satisfaction and depression in infertile couples: An actor-partner interdependence model approach. *BMC Psychiatry*, 18(1), 1-6. <https://doi.org/10.1186/s12888-018-1893-6>
- Mina, G., Mojgan, M., Seyedeh, A., & Atousa, A. (2018). Relación entre la ansiedad y la depresión posparto y la satisfacción conyugal. *Revista de La Universidad de Ciencias Médicas de Mazandaran*, 25(134), 351-356. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84960964365&origin=scopusAI>
- Monson, M., Wagner, C., Mithoefer, T., Liebman, E., Feduccia, A., Jerome, L., Yazar, B., Emerson, A., Doblin, R., & Mithoefer, C. (2020). MDMA-facilitated cognitive-behavioural conjoint therapy for posttraumatic stress disorder: an uncontrolled trial. *European Journal of Psychotraumatology*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1840123>

- Montañez, M., & Pérez, A. (2023). Estrés y ansiedad durante la sexualidad del adolescente con autismo. Una revisión sistemática. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(4), 50-65. <https://doi.org/10.25214/27114406.1444>
- Nadolu, D., Runcan, R., & Bahnaru, A. (2020). Sociological dimensions of marital satisfaction in Romania. *PLoS ONE*, 15(8 August), 1-11. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237923>
- Nina, R. (2019). Dyadic stress and coping in marital relationships. *Revista Griot*, 9(1), 48-56.
- Otero, R., & Flores, G. (2019). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 21(2), 141-152. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181004>
- Pick, S., & Andrade, P. (1988). Desarrollo y validacion de la escala de satisfaccion marital. *Psiquiatría (México, D.F.)*, 4(1), 9-20. <http://biblat.unam.mx/es/revista/psiquiatria-mexico-d-f/articulo/desarrollo-y-validacion-de-la-escala-de-satisfaccion-marital>
- Randall, A., & Bodenmann, G. (2019). The role of stress on close relationships and marital satisfaction. *Clinical Psychology Review*, 29(2), 105-115. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2008.10.004>
- Rendón-Macías, M., Zarco-Villavicencio, I., & Villasís-Keever, M. (2021). Statistical methods for effect size analysis. *Revista Alergia Mexico*, 68(2), 128-136. <https://doi.org/10.29262/ram.v658i2.949>
- Rodríguez-Domínguez, C., Domínguez-Salas, S., Armijo-Sánchez, A., Mantrana-Bermejo, E., Gómez-Gómez, I., & Moura-Ramos, M. (2025). Male support, depression, and anxiety in couples undergoing assisted reproductive technologies: a dyadic approach. *Psychology, Health and Medicine*. <https://doi.org/10.1080/13548506.2025.2491039>
- Rojas, S. (2024). Propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción Marital en trabajadores del sur del Perú. *SciELO Preprints.*, 1-57. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9588>
- Salazar, I., Merino, C., & Caballoa, V. (2019). Propiedades psicométricas del Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en Perú. *Psychologia*, 13(2), 107-120. <https://doi.org/10.21500/19002386.3885.Resumen>
- Salehi, F., & Shahhosseini, Z. (2017). Association between women's marital satisfaction and anxiety during pregnancy. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 11(3), e7937. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.7937>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Seyle, H. (1956). The Stress of Life. In McGraw-Hill. <https://doi.org/10.3928/0022-0124-19760501-22>
- Shrout, R. (2021). The health consequences of stress in couples: A review and new integrated Dyadic Biobehavioral Stress Model. *Brain, Behavior, and Immunity - Health*, 16, 100328. <https://doi.org/10.1016/j.bbih.2021.100328>

- Solis, W., Chacon, W., & Kanan, E. (2022). Relación entre la obesidad, ansiedad y satisfacción marital en mujeres adscritas a una unidad de medicina familiar. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 25(4), 1592 . 1613.
- Soto Rodríguez, M. A. (2021). Diálogos entre Psicología y Arte: un balance de aquellas investigaciones realizadas en Costa Rica (1986-2019). *ESCENA. Revista de Las Artes*, 81(1), 44-62. <https://doi.org/10.15517/es.v81i1.47276>
- Soza-herrera, J., Azocar, E., & Montenegro, J. (2022). Estrés laboral y satisfacción marital en docentes de Arequipa. *Perspectiva de Familia*, 6, 41-54.
- Tapia, D., Cruz, C., Gallardo, I., & Dasso, M. (2007). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés- (EPGE) en estudiantes adultos de escasos recursos en Santiago, Chile. In *Revista de Administracion Sanitaria* (Vol. 1, Issue 2, pp. 109-119).
- Tong, W., Jia, J., Fang, R., Su, W., He, Q., Liu, J., & Fang, X. (2023). Stress and Well-Being during the COVID-19 Pandemic in China: The Moderating Role of Communication. *Marriage and Family Review*, 59(2), 161-181. <https://doi.org/10.1080/01494929.2022.2114055>
- Vaez, E., & Juhari, R. (2017). Stress and Marital Satisfaction of Married Middle Eastern Students in Malaysia. *Family Journal*, 25(2), 146-155. <https://doi.org/10.1177/1066480717702337>
- Verdesoto, X., Balarezo, J., Delucchi, G., Mayer, E., & Folino, J. (2021). Jealousy and intimate partner violence in students of the University of Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicologicas*, 15(1), 1-17. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
- Villa, B., & Zilda, D. P. (2018). Marital satisfaction: The role of social skills of husbands and wives. *Paideia*, 23(56), 379-387. <https://doi.org/10.1590/1982-43272356201312>
- Villarroel, P., & Alba, F. (2019). Las actitudes sexuales y su relación con la ansiedad estado-rasgo en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 22(1), 53-66. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.16581>
- Williamson, H., & Lavner, J. (2020). Trajectories of Marital Satisfaction in Diverse Newlywed Couples. *Social Psychological and Personality Science*, 11(5), 597-604. <https://doi.org/10.1177/1948550619865056>
- Zaider, T., Heimberg, R., & Iida, M. (2010). Anxiety Disorders and Intimate Relationships: A Study of Daily Processes in Couples. *Journal of Abnormal Psychology*, 119(1), 163-173. <https://doi.org/10.1037/a0018473>.Anxiety

Cómo citar:

Huaycani Cotrado, Y. J. & Rojas Quispe, S. D. (2026). Predictores psicológicos de la satisfacción marital: El rol del estrés y la ansiedad social en el ámbito universitario del sur del Perú. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 5(2), e960. <https://doi.org/10.57188/RICSO.2026.960>